

[Himmelstrup.]

umuligt at foretage en Afgrænsning af disse Forretninger, og Følgen af denne Bestemmelse vil blive evindelige Kompetencestridigheder mellem de to Organer, man her vil skabe.

I det hele taget synes jeg, at man i høj Grad maa beklage, at der ikke har fundet fornøden Forhandling Sted med Landbohøjskolens Lærerraad om dette for Landbohøjskolens fremtidige Trivsel meget vigtige Spørgsmaal. Jeg tror ikke, at der kan komme noget godt ud af en Ordning, der gennemføres paa denne Maade nu, og det vil gøre mig oprigtigt ondt, ligesom jeg tror det vil gøre alle ondt, som gennem Lærergerning eller paa anden Maade er kommet i Forbindelse med Landbohøjskolen, hvis der virkelig gennemføres en Ordning, som man fra Landbohøjskolens Side maa mene ikke kan føre noget godt med sig for denne Institution, som vi alle sammen holder af og sætter Pris paa.

Ordføreren (Vanggaard): I Anledning af det ærede Medlem Hr. Ulrichs stærke Ord om min Ledelse af Udvalget, Ord, der var saa stærke, at det ærede Medlem Hr. Ulrich udtalte, at jeg ikke en Gang havde udvist den ringeste Sømmelighed, fristes jeg til at anvende det af det ærede Medlem Hr. Pürschel i sin Tid anvendte Udtryk: bala-kalaifik, nu er det nok; for jeg synes, at vel kan man bebrejde mig noget, men de stærke Vendinger, som det ærede Medlem anførte, kan jeg paa ingen Maade tage som et Udtryk for, hvad der virkelig er sket. Vi har behandlet dette Spørgsmaal i tre Udvalgsmøder, der hver har strakt sig over ca. 1 Time, og vi har fremmet de Forespørgsler, som det ærede Medlem stillede, og Svarene blev forelagt i det følgende Møde. Det ærede Medlem Hr. Ulrich sagde, at de blev ikke en Gang oplæst. Det maa være en Hukommelsesforskydning hos det ærede Medlem. Jeg har spurgt Udvalgsmedlemmer, som var til Stede, hvis min Hukommelse skulde være glippet, og har faaet bekræftet, at vi oven i Købet har faaet Ministeriets Svar oplæst to Gange, saa det er ganske forkert, hvad det ærede Medlem siger (*Ulrich*: Det var ikke det, jeg talte om). Det ærede Medlem talte om, at Ministerens Svar ikke var blevet oplæst i Udvalget (*Ulrich*: Det var Skrivelsen fra Lærerraadet). Det ærede Medlem sagde: Skrivelsen fra Ministeriet, og den har jeg oplæst to Gange i Udvalget.

Det ærede Medlem bebrejdede mig saa,

at jeg ikke har indkaldt Ændringsforslag. Jeg skal dertil sige, at paa det Tidspunkt forelaa der intet som helst om, at nogen, ej heller det ærede Medlem, havde Lyst til at stille Ændringsforslag. Nu talte det ærede Medlem Hr. Ulrich i Dag om, at han kunde ønske at stille en Del Ændringsforslag, men det forelaa der overhovedet intet om i Udvalgsmøderne. I Udvalgsmøderne var man imod det hele, saaledes som det var kommet fra Ministeren, og jeg maatte derefter formode, at man vilde protestere paa den Maade, at man ved tredie Behandling vilde stemme imod Lovforslaget, og vilde det ærede Medlem endelig stille Ændringsforslag, saa kunde disse Ændringsforslag da ogsaa stilles sammen med Betænkningen. Saaledes som Situationen var, at man kun i Almindelighed modsatte sig Lovforslaget fra konservativ Side — det er maaske endda et stærkt Udtryk, naar jeg siger: fra konservativ Side, men i alt Fald fra det ærede Medlem Hr. Ulrichs Side —, maatte jeg mene, at den Tid, vi havde til Behandlingen, var tilstrækkelig ogsaa til, forekommer det mig, at afgive Betænkning. Der var en Frist paa halvtredie Time, og med den Arbejdsevne, som det ærede Medlem er i Besiddelse af, skulde jeg formode, at det ikke skulde være umuligt for det ærede Medlem at skrive en Mindretalsbetænkning paa den Tid, der var levnet. Jeg maa derfor protestere mod de stærke Udtryk, der er anvendt mod min Udvalgsledelse. Det ærede Medlem Hr. Ulrich sluttede dette Kapitel med at sige, at der skulde stor Overbærenhed til fra konservativ Side, hvis jeg i Fremtiden skulde vælges til Formand for et Udvalg. Jeg skal dertil sige, at Overbærenhed har vi alle behov, det har jeg, og det tror jeg ogsaa, det ærede Medlem har, og dermed skal jeg lade det ligge.

Med Hensyn til Undervisningsraadets Ret til at udtale sig maa jeg sige, at denne Ret jo er problematisk; den er anvendt, og maaske den ogsaa kan anvendes i Fremtiden. Men jeg vil fremdeles holde paa, at efter dette Lovforslag faar Lærerraadet og Lærerne mere Magt, end de har haft tidligere, mere Indflydelse paa, hvem der skal repræsentere dem og lede Undervisningen.

Det ærede Medlem talte igen om Tilsynsraadets ringe Virksomhed og kunde ønske denne Virksomhed udvidet. Det kan naturligvis kun smigre mig, der er Medlem af dette Tilsynsraad. Det er jo rigtigt, at det ikke har haft nogen særlig omfattende Virksomhed, idet den er blevet indskrænket til, at det møder den ene Gang om Aaret og sammen med Direktøren drøfter Bud-