

[Himmelstrup.]

skaaret og hele Lærerpersonalets Myn-
dighedsomraade bliver beskaaret i den
Grad, som Tilfældet er efter dette Lov-
forslag. Det foretrækker langt den nu-
værende Ordning, ogsaa med dennes Usik-
kerhed og selv med Fare for, at Mini-
steren vælger en Direktør udenfor Lærer-
personalets Kreds, hvad jo alle indrømmer,
at Ministeren har Ret til.

Jeg mener derfor, at selve Udgang-
punktet for dette Lovforslag, Hensynet til
Lærerforsamlingen, dette, at man har til
Hensigt at give Lærerforsamlingen en lov-
mæssig Ret til at vælge en Rektor, at dette
Udgangspunkt er forkert. Man ønsker ikke
dette fra Lærerforsamlingens Side. Nu skal
jeg ikke komme ind paa de almindelige
principielle Betragtninger, hvorfor man ikke
ønsker dette. Kun skal jeg sige — det ærede
Medlem Hr. Ulrich var ogsaa inde der-
paa —, at jeg tror, at naar Lærerpersonalet
ikke ønsker det, saa er det, fordi man
mener, at den hidtidige Enhed i Landbohøj-
skolens Ledelse ved denne Ordning vil blive
brudt, og det ønsker man af Hensyn til
Skolen ikke skal ske.

Herom har nu imidlertid Lærerperso-
nalet udtalt sig i den Skrivelse, det ærede
Medlem oplæste, og for saa vidt kunde man
jo sige, at saavel Ministeren som Udvalget
var kendt med Lærerpersonalets Stilling til
det rent principielle i det foreliggende Lov-
forslag. Det skal jeg altsaa se bort fra og
ikke udtale mig om, men jeg vil gerne have
Lov at sige, at der i dette Lovforslag ogsaa
findes Enkeltheder, som jeg ikke rigtig
kan forstaa man virkelig tør lovfæste uden
derom at have ført Forhandling med den In-
stitution, som skal arbejde og virke under
de Vilkaar, der herigenem skabes, nemlig
Landbohøjskolens Lærerforsamling.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich har
allerede været inde paa den Besynderlighed,
som knytter sig til Inspektørstillingens Op-
højelse til en Administratorstilling, til dens
Forbindelse med Kassererstillingen og For-
holdet mellem Kasserer og Bogholder, et
Forhold, der dog vist maa betegnes som
ganske overordentlig besynderligt. Men hvis
jeg nu ser paa den Stilling, som man efter
Lovforslaget her har villet give den af Lærer-
forsamlingen valgte Rektor, saa foreslaas
det jo først, at denne Rektor skal vælges
paa 3 Aar. Jeg ved ikke, hvorfor man fore-
skriver dette Aaremaal. Man kan jo godt
sige, det skal være for 3 Aar, men havde
det dog ikke været naturligt, om man var
traadt i Forhandling med den Institution,
i dette Tilfælde Lærerraadet, som skal vælge

Rektoren, med Hensyn til Spørgsmaalet om,
for hvor lang Tid han skal vælges. Jeg ved
ikke, hvorfor den højtærede Minister har
valgt netop 3 Aar. Den nuværende Direktør
har, saa vidt jeg ved, været valgt paa 5 Aar,
og det har vist ogsaa hidtil været Tilfældet.
Dersom den højtærede Minister skulde have
taget Eksempel fra Universitetet, hvor de
jo ogsaa har en Rektor, tager jeg vist ikke
meget fejl i at sige, at Universitetets Rektor
vælges for 1 Aar. Jeg synes, det havde været
mere hensynsfuldt, om man i et Spørgsmaal
som det foreliggende var traadt i Forhand-
ling med den Institution, som skal arbejde
under de foreslaaede Forhold.

Jeg skal nævne et andet Forhold. Lov-
forslaget foreslaar, at Rektorvalget skal
finde Sted blandt Højskolens Professorer.
Jeg kunde meget vel tænke mig, at man
kunde udvide Kredsen af de Folk, som
kan vælges til Rektor for Den kongelige
Veterinær- og Landbohøjskole. Det er en
bekendt Sag, at Landbohøjskolens Lærere
bestaar ikke alene af Professorer, men ogsaa
af Docenter og Lektorer, som i lige saa høj
Grad er interesserede i Landbohøjskolens
Lærervirksomhed. Jeg sætter det Tilfælde,
at Landbohøjskolens Lærerraad vilde ønske
at hædre Veterinærphysikus C. O. Jensen, som
er knyttet til Landbohøjskolen som Lektor
i Serologi, ved at udnævne ham til Rektor,
det er jo en udmærket fremragende Mand af
international videnskabelig Betydning. Det
ville saa være ganske udelukket at gøre
dette efter det foreliggende Lovforslag. Det
er dog en Besynderlighed at indskrænke Valg-
barheden paa denne Maade, jeg kan ikke tro
andet end, at det er en ren Forglemmelse, som
man vilde have kunnet undgaa, hvis man
var traadt i Forhandling med Landbohøj-
skolens Lærerforsamling herom.

Jeg skal nævne en Sætning som den,
der taler om Rektors hele Stilling:

„Til Rektor henlægges Ledelsen af
Højskolens Undervisningsvæsen.“

Ærlig talt, det forekommer mig, at denne
Sætning er uden Mening. Undervisningen
som saadan ledes jo af de enkelte Faglærere
hver indenfor sit Omraade, og man kan ikke
efter min Mening sige, at Ledelsen af Høj-
skolens Undervisning henlægges til Rektoren.

Endelig vil jeg gerne omtale den sidste
Passus i § 1, 3die Stykke, som omtaler, at
Fordelingen mellem de Administrator og
Rektor paahvilende Forretninger overlades
til Landbrugsministeren. Det forekommer
mig, at det ikke er betryggende for Landbo-
højskolens Lærerforsamling, at dette kan
afgøres ganske administrativt. Jeg er af
den Opfattelse, at det i Virkeligheden er