

[Landbrugsministeren]
Sammenligning med de Foranstaltninger, Regeringen har gennemført. Det er alligevel de praktiske Resultater, det kommer an paa.

Maa jeg til det ærede Medlem Hr. Holdgaard sige, at saa vidt jeg ved, har vi faaet andre Oplysninger om Jordkommissionens Arbejde, men hvorvidt disse skal tilstilles det Udvalg, der har afgivet Betænkning, er maaske et Spørgsmaal. Mon det ikke vilde være bedre at sende dem til det Udvalg, vi nu er nær ved at nedsætte?

Holdgaard: Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen kunde ikke forstaa min Modstand imod denne Sondring af Ansøgere til yordende Husmandsbrug. Det ærede Medlem paaberaabte sig, at det særlig var fra radikal Side og fra Øernes Husmandsforæningers Side, at det Krav var fremført. Det er jeg uvidende om. Jeg ved ikke, hvilke Oplysninger det ærede Medlem sidder inde med, Udvalget har i hvert Tilfælde ikke faaet saadanne Oplysninger, men det ærede Medlem maa ikke glemme, at denne Lovgivning gælder ikke blot Sønderjylland, men alle tyndt befolkede Egne over hele Landet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 65 Stemmer mod 43.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslaget til Ændringsforslag Nr. 3 ansaas som bortfaldet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 ansaas som bortfaldet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i de om den kongelige Veterinær- og Landbohøjskole gældende Lovbestemmelser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5748; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2357).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Vanggaard): Paa Udvalgets Flertals Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget uforandret til Vedtagelse i dette høje Ting.

Ulrich: Som ærede Medlemmer af dette høje Ting sikkert har bemærket, er Betænkningen ikke underskrevet af de konservative Medlemmer af det Udvalg, der har behandlet dette Lovforslag. Naar dette ikke er sket, er Grunden den, at end ikke den ringeste Antydning af selv den svageste Form for sømmelig Hensyntagen er blevet udvist overfor os af den ærede Formand for dette Udvalg.

Naar jeg siger dette, vil jeg gerne give det høje Ting en nærmere Forklaring af, hvad det er, der er foregaaet. Der blev indkaldt til sættende Møde i dette Udvalg i Mandags Kl. 1½, og paa dette sættende Møde var jeg som mit Partis Ordfører saa elskværdig at fremsætte de forskellige Forespørgsler, som vi ønskede besvaret gennem Ministeriet. Disse Spørgsmaal blev altsaa indsendt til Landbrugsministeriet, og den næste Dag fem Minutter i to blev jeg indvarslet til et Udvalgmøde Kl. to. Enkelte Medlemmer fik overhovedet ikke denne Indkaldelse før lang Tid efter, at Mødet var paabegyndt.

I dette Møde forelaa, meddelte Formanden, Svaret fra Ministeriet paa de af