

[Stauning.]

nogen Sinde kom til at foreligge for Udvalget i Form af et Forslag. Thi uden et saadant Forslag om, hvordan denne Tanke skulde praktiseres, er det jo vanskeligt at have nogen Mening om, hvorvidt den overhovedet er gennemførlig. Det ærede Medlem har undseligt holdt sig tilbage med et saadant Forslag. Først i Forgaars opdagede vi, at det ærede Medlem havde et andet Standpunkt end vi andre. Og det viser sig altsaa nu, at det, det ærede Medlem vil, er en ren Likvidation af Landmandsbanken, altsaa den Slagning af Landmandsbanken, som er den dyreste Foranstaltning for Samfundet, og som er skadelig for Erhvervslevet i alle Henseender. Men det ærede Medlem har, som sagt, undseligt holdt sig tilbage med Hensyn til Forslags Frømsættelse, og derfor kan man jo ikke give meget for det ærede Medlems Bemærkninger paa dette Standpunkt af Sagen, naar der ikke foreligger en Udformning, som gør det muligt at bedømme, hvad det er, det ærede Medlem vil.

Det ærede Medlem Hr. Zahle udtalte en Frygt for, at der skulde komme en ny Regering, som undlod at sælge alle de Aktier, der skal sælges. Jeg skal ikke nægte, at saa frygtelig en Tanke kunde tænkes, men jeg kan ikke dele denne Frygt, som det ærede Medlem Hr. Zahle lægger for Dagen. For hvad kan der ske, hvis der virkelig kom en Regering, som undlod at gøre det? Jo, saa skete der det, at Staten indkasserede det Udbytte, som det ærede Medlem partout vil have over i Lommerne paa nogle private Kapitalister. Jeg kan virkelig ikke faa mig selv til at nære Bekymring over, at Staten skulde komme til at indkassere nogle af de Millioner — 176 Mill. Kr. bliver det vel i alt Fald —, som Staten har ofret paa dette Alter. Jeg kan ikke faa mig til at nære Bekymring over, at Staten virkelig skulde indkassere en ringe Del af disse Millioner i Form af Aktieudbytte i den rekonstruerede Bank.

Med Hensyn til Dækningsspørgsmaalet udtalte det samme ærede Medlem ogsaa en Frygt, idet han mente, at denne Henskyden af Dækningsspørgsmaalet til Efteraaret kunde forvolde Uro om Banken. Jeg er ganske enig med den højtærede Minister i, hvad han nylig sagde, at dette neppe alvorligt kan tænkes. Det ærede Medlem Hr. Zahle ved, paa hvilken Maade Uro skabes om Banken. Det sker ikke ved Forhandlinger om nye Skatter, aldeles ikke. Det sker paa en helt anden Maade, som det ærede Medlem kender saa fortræffeligt,

og naar først disse Muligheder for saadan Uro er bragt ud af Verden ved den Lovgivning, vi nu staar i Begreb med at gennemføre, saa er der vist ingen Fare for, at der skal blive Uro.

Dækningsspørgsmaalets Løsning — hvad vil det sige? Det vil sige Afgørelse af, ved hvilke Skatter et Statslaan skal betales. Det er da ikke usædvanligt, at sligt forhandles i Rigsdagen, og jeg ved ikke af, at de Formaal, til hvilke man har optaget Statslaan, er blevet skadet som Følge af Forhandling om, paa hvilken Maade Dækning skulde tilvejebringes. Nej, det kan vist ikke være rigtigt. Det maa være en overdreven Frygt, det ærede Medlem her nærer.

Der kan blive Uro her paa Rigsdagen, Strid mellem Partierne. Det vil jeg haabe, der bliver, hvis Finansministeren virkelig vil søge at gennemføre det, han sagde i Udvalget, en indirekte Beskatning paa Forbrugsvare paa 12 Mill. Kr. om Aaret. Saa haaber jeg, at der bliver Uro her paa Rigsdagen. Men med Hensyn til Banken kan der fornuftigvis ikke blive Uro, for det drejer sig da ikke i mindste Maade om Banken. Den vil ved Vedtagelsen af Ændringsforslaget faa, hvad den skal have. Alt det er lagt fast, bragt ud af Verden for saa vidt. Pengene er oven i Købet betalt. Det er Staten, som sidder med Smerten, med Statslaanet, og Spørgsmaalet om, paa hvilken Maade dette skal forrentes, angaar ikke i mindste Maade Banken, og der er saamænd ingen Grund til at frygte Uro i den Henseende. Uro om Banken kommer af helt andre Aarsager, og saadan Uro har, som det ærede Medlem Hr. Zahle nok kan huske, f. Eks. i Efteraaret 1926 forvoldt, at der i Løbet af meget kort Tid blev trukket 45 Mill. Kr. ud af Banken.

Med Hensyn til de Ændringsforslag, jeg nu har hørt motiveret af det ærede Medlem Hr. Zahle, skal jeg sige, at vor Stilling i principiel Henseende er givet med Hensyn til Dækning af Statslaanet, idet vi der i Hovedsagen er enige med det ærede Medlem Hr. Zahle om, at en Dækning maa søges tilvejebragt paa det i § 11 i Underændringsforslaget angivne Grundlag. Derimod kan vi ikke stemme for det ærede Medlems Underændringsforslag under Hensyn til deres øvrige Indhold.

For det første paa Grund af den mangelfulde Formulering — det er jo en Skitse, som ikke er formuleret færdig, saa at Paragraffen kunde gaa ind som umiddelbart Led af Loven, og der tales om