

Ændringsforslag Nr. 12

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 5—7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 13

vedtoges uden Afstemning.

§ 8, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov vedrørende Boligbyggeri.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5457); Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 5847).

Sagen sattes til Forhandling.

Elgaard: Dette Lovforslag kan jeg anbefale. I § 1 gives der Indenrigsministeren Bemyndigelse til efter derom indgivet Andragende at tillade Kommunalbestyrelserne helt eller delvis at fritage Beboelsesejendomme, hvis Opførelse er paabegyndt efter nærværende Lovforslags Ikrafttræden, for Udredelse af den paa Bygningen faldende Del af de kommunale Ejendomsskatter, og i § 2 gives der Kommunalbestyrelserne Bemyndigelse til at forlænge eller genbevilge Skattelempelse for Beboelsesejendomme, der er opført efter 1. Juni 1916. Skattelempelser paa dette Omraade har vi jo haft siden 1916 gældende for 10-aarige Perioder ad Gangen, og da Skattelempelsesbestemmelserne i de senere Aar har været sammenkædet med Statsboligfundsloven, og de derfor ved dennes Bortfald ogsaa bortfalder, har Indenrigsministeren altsaa fundet det fornødent at fremsætte nærværende Lovforslag.

Jeg forstaar saa udmærket, at man, samtidig med, at man har overvejet § 5's Anvendelse overfor vanskeligt stillede Byg-

geforetagender, ogsaa finder det heldigt at anvende Skattelempelse foreløbig under de nuværende Forhold indenfor Boligvæsenet, og jeg vil gerne dertil føje, at naar man fra Kommunalbestyrelsernes Side finder Forholdene at være af den Art, at der kan ydes en Haandsrækning til de vanskeligt stillede Ejere af disse Ejendomme, enten det nu er Boligselskaber eller Privatmænd, bør vi vel fra Lovgivningsmagtens Side under de nuværende Forhold være villige til at lade dette kunne ske.

Forslaget indeholder endvidere Bestemmelser om Gebyrbegunstigelser. Ogsaa dette kan Venstre tiltræde og anse for at have nogen Betydning for Nybyggeriet.

Endvidere indeholder Forslaget Bestemmelser om Tilladelse til at give Dispensation fra vore Bygningsvedtægter. Jeg tror, at i hvert Fald saa længe Byggevirksomheden indenfor vort Samfund kæmper med de Efterkrigstidsvanskeligheder, som den nu gør, er det heldigt, at man i nogen Grad kan lempe disse Bygningsvedtægter og andre Forhold Byggeriet vedrørende, som sikkert har været af generende Art, og hvis disse forskellige Ting, Bibeholdelse af Skattelempelserne, Lettelse i Gebyrerne og Dispensation fra Bygningsvedtægterne kunde fremhjelpe et dels noget hurtigere, dels noget billigere Byggeri, maa Lovgivningsmagten jo anse dette for heldigt.

Loven foreslaas at have Gyldighed til 1943. Det er jo en lang Aarrække, men jeg skal ikke indvende noget derimod.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget.

Hauge: Jeg kan efter Omstændighederne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse, og til en hurtig Vedtagelse i dette høje Ting, selv om Forslaget ikke foreligger just i den Skikkelse, vi kunde have ønsket. Jeg beklager, at Lovforslaget er kommet til at foreligge for Rigsdagen i den allersidste Time, umiddelbart før Rigsdagens Hjemsendelse, saa der neppe kan blive Tid til nogen Udvalgsbehandling. Forslaget indeholder nemlig ikke alle de Bestemmelser, som jeg mener det var ønskeligt, at et Forslag af den Art skulde indeholde.

Her foreslaas, at Kommunerne kan give Skattelempelser for Beboelsesejendomme, der er opført i en vis Periode, men der er ingen Bestemmelse i Lovforslaget om, at Staten giver tilsvarende Skattelettelse eller Lempelser i den Ejendomsskyld, der erlægges til Staten af de paagældende Beboelseshuse, og det maa jeg meget beklage. Man kan vel nok sige, at naar Staten opfordrer