

[Formanden.]

Huslejenævnene baade for Forretningslokaler og Beboelseslejligheder i København ikke ophører før 1931.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afvikling af de gejstlige Enkekasser.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5849).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 93 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af en Erhvervenes Laanefond.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5853).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 99 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lovene Nr. 39 af 24. Marts 1899 og Nr. 101 af 22. April 1904 om Tilvebringelse af Jordlodder for Landarbejdere.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5854).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Olufson:** Udvalget har 'udbedt sig en Række Oplysninger til Forklaring af dette Lovforslag, bl. a. om, hvor mange af disse Ejendomme der endnu er tilbage, og hvor mange der er blevet prioriteret paa anden Maade. Fra Finansministeriet har vi faaet meddelt, at disse Oplysninger meget vel kunde skaffes, men det vilde koste en Del Arbejde, og derfor fik vi dem ikke. Vi kan ikke anerkende dette, men maa meget beklage, at Ministeriet ikke har gjort noget for virkelig at begrunde Lovforslaget. Jeg har prøvet at undersøge Forholdene i den Kommune, hvor jeg bedst er kendt, og det viser sig, at 11 af de Ejendomme, der her er Tale om, er blevet prioriteret med Kreditforeningslaan, 3 af Ejendommene var i Tidens Løb forsvundet, nedlagt eller lagt ind under andre Brug, og kun ca. 1/3 er tilbage, og blandt dem er der kun en eneste af de oprindelige Ejere. Vi mener, at dette Lovforslag vil komme til at virke i allerhøjeste Grad vilkaarligt, saaledes at de tilfældige Ejere, der i Øjeblikket sidder med Ejendomme, vil faa en direkte Foræring; det gaar kun ud paa at forøge Be-  
laaningsmulighederne, og vi mener ikke, at det er det, der i Øjeblikket tiltrænges. Derfor har vi ikke villet have Medansvar for Lovforslagets Fremme, og jeg vil anbefale, at man undlader at stemme ved den endelige Afstemning.

**Thorhauge:** Modsat det ærede Medlem Hr. Olufson vil jeg anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, idet vi mener, at Ejerne af Husmandsbrug efter denne Ændring i Lovgivningen bliver stillet mere ens under Loven.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** En Besvarelse af den Forespørgsel, der blev stillet fra Udvalget, vilde medføre, at samtlige de Brug, der er oprettet i Henhold til de to paagældende Love, skulde gennemgaas, og jeg tillod mig derfor at henstille til Udvalget, at man ikke insisterede paa, at dette betydelige Arbejde skulde udføres. Jeg finder saa meget mindre Grund til at udføre dette Arbejde, som den foreslaaede Lovbestemmelse kun fastlægger en Praksis, der er fulgt gennem Tiderne, og som det vilde være en Vilkaarlighed nu paa dette Tidspunkt at fravige. I Virkeligheden gennemføres Lovforslaget kun, for at det kan være uomtvisteligt, at Ministeriet har Hjemmel til at træffe den Bestemmelse, som Lovforslaget omhandler. Jeg anbefaler derfor, at man stemmer for Lovforslaget her ved tredie Behandling.