

[Knud Kristensen.]

Lovforslaget og har sagt, at det ønsker visse Ændringer ind i § 1. Det ønsker visse Ændringer, og i øvrigt tiltræder det Lovforslaget fuldt ud, ogsaa dets Straffebestemmelser. Dem ønsker det slet ingen Ændring i, det giver det ikke Udtryk for, saa det er fuldkommen Usandhed, hvad man her har skrevet, det har ikke det mindste med det virkelige Forhold at gøre, og det vil de ærede Medlemmer kunne overbevise sig om ved at læse Forslaget igennem.

Saa siger det ærede Medlem, at Landboforeningerne giver Tilslutning dertil, og derfor er de ogsaa imod Forslaget. Ja, de giver Tilslutning til, at der sker en Ændring i Forslagets § 1, men her i denne Betænkning giver Ordføreren det Udseende af, at baade Andelsudvalget og Landboforeningerne skulde være imod Forslagets Straffebestemmelser. Det er om det, jeg endnu en Gang siger, at det er fuldkommen Usandhed fra Ende til anden. Det er den Slags Betænkninger, man afgiver til Folketinget, naar man er blevet Ordfører for et Forslag, som man ikke synes om. Saa afgiver det ærede Medlem en saadan Betænkning, hvor der næsten ikke er et eneste rigtigt Ord.

Det ærede Medlem skriver ogsaa i Betænkningen — og det har jeg været inde paa —, at han og hans Parti har været saa villige til Forhandling. Ja, jeg skal ikke føje yderligere til de Bemærkninger, jeg har gjort om det ærede Medlems Forhandlingsvillighed. Jeg tror, at alle, baade i denne Sal og udenfor denne Sal og ogsaa det ærede Medlem selv, har været fuldkommen klare over, hvad denne Forhandlingsvillighed er gaaet ud paa. Den er gaaet ud paa gennem alle de Aar, hvor vi har haft dette Lovforslag til Behandling — og det er nu fulde 3 Samlinger — ikke at stille et eneste Ændringsforslag. Ikke et eneste Ord har det ærede Medlem ønsket ændret i Forslaget, men han har ønsket det forkastet og modarbejdet det paa alle Punkter. Det er Sandheden om denne Sag, og det skulde det ærede Medlem erkende og ikke give det Udseende af, at han var saa velvillig overfor dette Forslag. Der er saamænd slet ingen, der tror ham alligevel.

Jeg havde ikke ment i første Omgang at ville beskæftige mig med det ærede Medlem Hr. P. Munchs Ændringsforslag, men da jo nu Ordføreren har omtalt det, vil jeg ogsaa gerne ganske kort sige nogle Ord derom. Jeg anser dette Ændringsforslag for et Forsøg paa paa en mere snild Maade at naa det samme Resultat, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen ønsker at naa,

nemlig at faa det hele forpurret. Og jeg er blevet bestyrket i denne Anskuelse ved at høre, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen vil acceptere det. For hvis det var Meningen, at der skulde komme noget ud af dette Udvalg, der her stilles Forslag om, vilde det ærede Medlem selvfølgelig ikke acceptere det.

Det ærede Medlem Hr. P. Munch har ogsaa været meget heldig med sit Forslag, hvis det var Hensigten. Han har nemlig sørget for, at Flertallet i dette Udvalg tilhører de Organisationer, som har udtalt sig bestemt imod enhver Lovgivning paa det Omraade: Arbejdsgiverforeningen, Fagforeningerne og den faste Voldgiftsret, og saa har det ærede Medlem saa nemt ved at henvise til dette Udvalg. Det er nemt at faa Sagen begravet, og det er selvfølgelig ogsaa Meningen, for ellers plejer man jo ikke, naar et Forslag har ligget til Behandling her i Rigsdagen i 3 Samlinger, og man ikke i den Tid har fundet paa, at det skulde undersøges, saa, naar der er Udsigt til et Resultat, at komme med Krav om Undersøgelse. Man plejer dog ikke at behandle en Sag i 3 hele samfulde Samlinger, før man bliver klar over, at man ingen Mening har om det, og skal begynde forfra.

Det er simpelthen et mere snildt Forsøg paa at opnaa det samme som Ordføreren, og derfor vil jeg sige til alle dem, som ønsker Lovgivning af nogen Art paa dette Omraade, at de skal ikke stemme for det ærede Medlem Hr. P. Munchs Ændringsforslag, for det betyder akkurat det samme som den socialdemokratiske Holdning: en Forkastelse eller her en Begravelse, hvorefter vi aldrig ser det mere. Det kan vi være fuldt overbevist om, at hvis vi faar dette Udvalg, saa bliver det et Begravelsesudvalg, og jeg tror ogsaa, at Forslagsstilleren vil være saa ærlig at sige, at dette er Hensigten, for der kan nemlig ikke være nogen anden, hvis der skal være Fornuft i det hele. Og det ærede Medlem er jo en fornuftig Mand, saa jeg kan ikke tænke mig, at han stiller Forslag, der ikke er Fornuft i.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Flertallets Ændringsforslag og anbefale at stemme imod det af det ærede Medlem Hr. P. Munch stillede Ændringsforslag.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ordning af Statens Forhold til Den danske Landmandsbank, Hypothek- og Veksel-