

[Knud Kristensen.]

er et Skridt fremad mod det Maal, som vi har sat os, og derfor søger vi at tage det Skridt saa hurtigt som muligt.

Der er, som det ogsaa fremgik af den ærede Ordførers Tale, fremført visse Anker mod de foreslaaede Ændringsforslag. Den ærede Ordfører sagde, og det har man ogsaa hørt fra den anden Side: Kollektive Aftaler, hvad er det for noget? [Man har slet ikke nogen Forstaaelse af, hvad det er, det er saadant noget helt luftigt noget for dem.

Jeg skal sige til det ærede Medlem, at han har mange Gange været med til at lovgive om kollektive Aftaler. Tager man f. Eks. Arbejdsløshedsloven, vil man se, at der Gang efter Gang tales om kollektive Aftaler, kollektive Arbejdsvægringer, kollektiv Optræden i den ene og den anden Situation. Det har det ærede Medlem været med til at stemme for! Det ærede Medlem har ganske vist foreslaaet Ændringer, da denne Lov var til Behandling her, men det ærede Medlem har ikke søgt at ændre noget ved dette Punkt. Dér forstaaer det ærede Medlem meget vel et saadant Udtryk — det ærede Medlem forstaaer det meget vel, hvor han vil forstaa det —, men her har det ærede Medlem Brug for en Anke imod dette Lovforslag, og saa er det uforstaaeligt, saa er det næsten helt utilbørligt, at man optager dette Udtryk i en Lov.

Selvfølgelig er kollektive Aftaler fælles Aftaler om en bestemt Optræden, og det, vi her tager Sigte paa, er at finde visse Foranstaltninger, som kan bringes i Anvendelse, naar disse Aftaler har en bestemt Virkning.

Et andet Ord, som der ogsaa ankes over, er Ordet „utilbørlig“. Det er noget saa ubestemmeligt, saa vilkaarligt, og det er saa helt forkasteligt at gennemføre en Lov, hvorefter den skal udøves et vist Skøn fra Domsmagtens Side; dette, at alting ikke ligefrem er bundet til Paragraffer, men at der her og dér er Plads for et vist Skøn, det er noget, der er saa vederstyggeligt for de ærede Medlemmer, at de slet ikke kan tænke sig at gaa med til det.

Men man vil dog finde, at baade i vor Straffelov og i Lovforslag, som er fremsat i andre Lande, er der paa mangfoldige Punkter indsat et vist Skøn fra Domsmagtens Side. Jeg skal henvide til et Forslag, der nu ligger paa Tingets Bord, nemlig Forslag til midlertidig Lov om offentlig Tilsyn med visse Virksomheder. Det er et Forslag, som er fremlagt Gang efter Gang,

og saa vidt jeg ved, var det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen i sin Tid sit Partis Ordfører for dette Forslag, og han var meget begejstret for Forslaget —, det gik ikke vidt nok, det er en Ting for sig, men det var dog et godt Forslag, der viste i den rigtige Retning.

Er der nu slet ingenting i dette Lovforslag, der henviser visse Afgørelser til et Skøn? Jo, det er næsten Skøn det hele. Jeg skal tillade mig at læse nogle enkelte Citater op her. Jeg vil i det kommende faa Brug for forskellige Citater, og for ikke at gentage det beder jeg nu om Formandens Tilladelse til at citere — det skal ikke blive lange Citater.

Det siges i § 1:

„Denne Lovs Bestemmelser kommer til Anvendelse paa saadanne enkelte eller sammensluttede Virksomheder af monopolagtig Karakter indenfor Produktion og Omsætning, derunder indbefattet Transport, som er i Stand til at udøve en bestemmende Indflydelse paa Pris og Omsætningsforhold i det indenlandske Marked eller en betydende Del deraf.“

Ja, hvad er nu en bestemmende Indflydelse, hvad er bestemmende, og hvad er ikke bestemmende? Det er selvfølgelig en Skønssag. Hvad er en betydende Del af det danske Marked, og hvad er en mindre betydende Del af det danske Marked? Selvfølgelig er det et Skøn, som overlades til dem, som skal bestemme, hvilke Virksomheder der kommer ind under denne Lov, og det afgøres jo i sidste Instans af Dommeren, hvis man ikke vil bøje sig for Tilsynsraadets Afgørelse.

I § 5, hvor der er Tale om, hvilken Opgave og Bemyndigelse dette Tilsynsraad har, staar der:

„Ligeledes skal Raadet afgive Erklæring om, hvorvidt der ved uforvarlig Konkurrence, Misbrug af økonomiske Magtmidler m. v. er hidført en urimelig og skadelig Indskrænkning i den frie Erhvervsudøvelse.“

Her er altsaa Tale om et Misbrug af økonomiske Magtmidler og Hidførelse af en urimelig og skadelig Indskrænkning, alt sammen noget, der er underkastet et Skøn.

Jeg henstiller til de ærede Medlemmer, som nu gaar saa haardt i Rette med os, fordi der i vort Forslag er henlagt visse Skøn til Domstolene, at de faar dette rettet i deres eget Forslag — det er jo Skøn det hele fra Ende til anden. Hvis noget saadant skal anføres imod vort Forslag, saa er deres eget komplet umuligt, og de ærede Medlemmer