

[Borgbjerg.]

nær, og som jeg fremdrog, nemlig at hvis denne tekniske Toldlovsrevision nu strandede, vil Regeringen øjeblikkelig forelægge et Forslag om Forlængelse af den midlertidige Luksustoldlov, og saa vil det ærede Medlem og hans Partifæller stemme for dette Forslag, for det har de gjort tidligere. Ja, saa har jeg overvejet, hvad jeg skulde gøre, om dette at blive ved at forlænge og forlænge, forny og forny ikke medfører en saadan Uro og Usikkerhed for hele Erhvervslivet, at det gælder om at komme ud derover ved nu at gøre disse Toldskatter permanente i Forbindelse med en teknisk Toldlovsrevision, som indeholder saa mange Fremskridt, som der her er Tale om, og som ellers vilde bringes til Fald. Det er et Realitetsstandpunkt, og det er opportunistisk Politik, men jeg tror ærlig talt ikke, det ærede Medlem og hans Parti vilde skade sig selv og deres Omdømme, deres politiske Omdømme her i Landet, om de i noget højere Grad, end de har gjort i de senere Maaneder, drev baade Realitetspolitik og opportunistisk Politik. Man kan drive en Agitationspolitik, der ikke fremmer Sagerne, men hvorved man kun sætter sig selv fuldstændig ud af Spillet. En saadan har vi ikke villet være med til. At jeg i Fjor vilde være med til en Forhandling, ja, det er rigtigt; det har jeg ogsaa været villig til i Aar, og der kan naturligvis drages andre Spørgsmaal ind under en saadan teknisk Toldlovsrevision, men Forudsætningen maa være, at man kan enes derom fra alle Sider — saaledes som nu Tilfældet har været med Hensyn til Smugleribestemmelsen og Skibsbygningsbestemmelsen — eller i hvert Fald indenfor et overvejende Fler-tal. Dette har vist sig umuligt denne Gang, og saa har jeg taget Konsekvensen deraf. Jeg anbefaler med god Samvittighed at stemme imod det ærede Medlems Forslag, og jeg frygter ikke for, at han bagefter skal lave Agitation derpaa, for den er let at vejre hen.

**Dahlgaard:** Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg anstillede det Tankeeksperiment: hvis nu den tekniske Toldlov strandede, hvad vilde der saa ske? Jeg ønsker aldeles ikke, at den tekniske Toldlov skal strande, derfor har jeg ogsaa givet de tekniske Ændringer min Tilslutning. Men jeg beder det ærede Medlem anstille et andet Tankeeksperiment, nemlig det: hvad

vilde der være sket, hvis Socialdemokratiet havde stillet sig ved Siden af os? Tror det ærede Medlem saa, at Venstre, der saglig er enig med mine Ændringsforslag, vilde kunne have staaet imod og vilde have ladet være med at vedtage disse Nedsættelser? Det tror jeg, enhver vil forstaa er fuldstændig udelukket.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, at en Agitationspolitik som denne kan han ikke gaa med til. Nej, der er ikke noget, der er mere fremmed for det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, end Agitationspolitik! Maa jeg sige til det ærede Medlem, at jeg har gennem adskillige Aar jagtaget ham her i Tinget og har affuret ham, at hver Gang Socialdemokraterne er ved at skulle gaa imod, hvad de tidligere har sagt, bliver det, de nu gør, Udtryk for den højeste Grad af Realitetspolitik. Jeg maa sige, der er for mig ikke nogen mere komisk Stilling for det ærede Medlem at komme i, end naar han taler om Realitetspolitik, det ærede Medlem, som er et af de mest fantasifulde, jeg vil ikke sige fantastiske, Medlemmer her i Folketinget.

**Borgbjerg:** Det ærede Medlems Fantasier skal jeg overlade til det ærede Medlem. Jeg tror, at under den politiske Stilling, vi har her i Landet i Øjeblikket, vil ikke ret mange fordele Fantasierne paa vor Side og Realiteterne paa det ærede radikale Partis Side.

Det ærede Medlem spurgte, hvad der vilde være sket, hvis vi havde stillet os sammen med det radikale Parti om disse Toldændringer. Der vilde være sket det, at Finansministeren havde modsat sig dem af statsfinansielle Grunde i dette Øjeblik, idet de, som han vilde sige, faldt udenfor Rammen af en teknisk Toldlovsrevision, og hvis det havde skræmmet de ærede Venstremænd til helt at opgive den tekniske Toldlovsrevision, vilde der være sket det, som vi frygtede, nemlig at det hele vilde være strandet. Vi havde da faaet en Forlængelse af den midlertidige Luksustoldlovs Gyldighed, og det ærede Medlem og hans Parti vilde have stemt for den. Vi vilde fremdeles i det kommende Aar have haft disse 4 Mill. Kr. Skatter, men vi havde ikke faaet de væsentlige Forbedringer, som vi nu faar ved den Realitetspolitik, vi følger.

Jeg vil sige til det ærede Medlem, at Agitation er god paa rette Sted og til rette Tid, men bliver man ved hele sit