

[Borgbjerg.]

eningen rede til at acceptere disse Skærper, hvad den ikke var i Fjor.

Saa sker der ganske vist for det femte det, som det ærede Medlem opholdt sig ved, at den midlertidige Luksustold gøres permanent. Nu er det jo ikke hele den gamle midlertidige Luksustoldlov, der indbragte, saa vidt jeg husker, noget over 10 Mill. Kr.; der er, som det ærede Medlem nævnte, kun ca. 4 Mill. Kr. tilbage, idet Raatobakstoden gik ind i den almindelige Toldlov, og under Finansminister Bramsnæs blev Tolden paa tørrede Frugter og paa Grønkonserves igen sat ned, og jeg paaskønner, at hverken den højtærede Finansminister eller Venstrepartiet har gjort noget som helst Forsøg paa at genoptage den forhøjede Told paa Svesker, Rosiner o. s. v. og Grønkonserves. Der er blevet brugt mange spottende og spøgende Udtalelser i Pressen og paa Vælgermøder om vor og den forrige Finansministers Holding paa dette Punkt, men da det kom til Stykket, og der skulde skrides til Alvor, stillede man altsaa ikke noget som helst Ændringsforslag. Vi paaskønner, at man i Handling har anerkendt, at det var et rigtigt Skridt, den forrige Finansminister foretog sig, da han reducerede den saakaldte Luksustoldlov paa disse væsentlige Punkter, der efter vor Mening intet har med Luksus at gøre.

Men tilbage bliver altsaa ca. 4 Mill. Kr., og det er jo rigtigt, at nu gøres disse midlertidige Toldforhøjelser permanente. Men hvis nu dette Lovforslag om en teknisk Revision, og hvad dertil er knyttet, ikke kunde gennemføres, hvad vilde saa Følgen blive? At den højtærede Finansminister straks indbragte Forslag om en midlertidig Forlængelse af den gældende midlertidige Toldlov, fordi Statskassen ikke i Øjeblikket kan undvære de 4 Mill. Kr. Og hvad vilde saa det ærede Medlem Hr. Dahlgaard og hans Partifæller gøre? De vilde stemme for! Det har de nemlig gjort en Gang før. Men saa er det ikke logisk nu i dette Øjeblik at kræve Kompensation for de 4 Mill. Kr.; det maa logisk udskydes til det Tidspunkt, da det kommer til en almindelige Toldlovsrevision. Saa kan man drøfte, om man vil skaffe Kompensation paa andre Toldsatser eller paa andre Love.

Det er ikke uden Betænkeligheder, at vi fra vor Side gaar med til at gøre disse midlertidige Toldsatser, som vi oprindelig har bekæmpet, varige; men som vi stod nu, hvor vi maatte erkende, at det var nødvendigt at forlænge dem en vis Tid, et halvt eller et helt Aar — hvad, som sagt, de Radi-

kale ogsaa vilde gøre —, er vi kommet til den Opfattelse, at gennem denne tekniske Toldlovsrevisions Gennemførelse opnaas saa betydelige Fordele for hele vort Erhvervslev, at vi har kunnet bringe dette Offer. Desuden maa der være en Grænse for, hvor tidt midlertidige Toldlove fornyes. Toldforhøjelser er altid ubehagelige, men intet er værre for Erhvervslevet end at have en Toldlov, der gælder for et halvt eller et helt Aar, saaledes at der stadig er Tale om at forny den, det ene Aar efter det andet. Denne Side af Sagen betonedes jeg stærkt — og det var for Resten den eneste Side, jeg fremhævede — ved Lovforslagets første Behandling. Jeg sagde da, at vi maa ud af dette med de stadige Fornyelser, for det er i Virkeligheden det ubehageligste af alt for hele Erhvervslevet.

Det samlede finansielle Resultat af denne tekniske Toldlovsrevisions Gennemførelse bliver dog en Indtægtsnedgang for Statskassen paa 550 000 Kr. Det er et Skridt, et meget lille Skridt, men dog et Skridt i den rigtige Retning.

Maa jeg i denne Sammenhæng nævne en ganske lille Enkelthed. Oprindelig var der fra Industriraadet fremsat et Ønske om Afskaffelse af Tolden paa Fuselolie, og tillige var der jo Forslag om at afskaffe Tolden paa forskellige Ting, bl. a. ogsaa det, man kalder Butylalkohol. Tolden paa Fuselolie er 65 Ø., og paa Butylalkohol er den dels 1 Kr., dels 65 Ø., men hverken Toldadministrationen, Finansministeriet eller Udvalget har kunnet samle sig om at gøre Fuselolien toldfri, idet dette Spørgsmaal berører hele Spritbeskatningen. Derimod har man af Hensyn til den danske Produktion ment det rigtigt at gøre Butylalkohol toldfri. Nu er imidlertid i sidste Øjeblik Repræsentanter for en ganske lille ny Industri kommet og har sagt, at dette er en Fejl; naar man ikke gør Fuselolien toldfri, er det urimeligt at sætte det Produkt, som denne nye Industri laver, altsaa Butylalkohol ned. Skal de forskellige Interesser sammenlignes, er der jo ingen Tvivl, saa sker der ikke saa store Ulykker, for der er flere, der er interesseret i, at Tolden sættes ned, end i, at den bevares. Men det bør vel ikke altid være det rigtige Synspunkt i denne Henseende. Den nævnte lille Industri er imidlertid kommet i sidste Øjeblik, og det vil være meget vanskeligt nu at tage dette Spørgsmaal op, men jeg vil tillade mig at henstille til den højtærede Finansminister, at han hurtigst muligt tager Spørgsmaalet op til nøjere Overvejelse sammen med Spørgsmaalet om Fuselolie.