

[Dahlgaard.]

halvtredie Hundrede Millioner Kroners indirekte Skat, vi har her i Landet, er et mægtigt Beløb til Opretholdelse af de Produktionsomkostninger, som alle maa erkende er for høje i dette Øjeblik.

De Ændringsforslag, jeg her har stillet, har ikke kunnet være af meget omfattende Karakter, de har maattet holde sig indenfor den finansielle Ramme, som hele det foreliggende Lovforslag var Udtryk for, men det er til Gengæld Ændringsforslag af en saadan Art, at man roligt tør sige, at de ophæver nogle af de mest urimelige indirekte Skatter, der overhovedet findes her i Landet.

Jeg var selvfølgelig glad ved, at Venstres Ordfører udtalte Sympati, for det er meget godt med Sympati, men der er det ejendommelige, at Venstres Sympati for Forslag af denne Art altid giver sig Udslag i, at man bagefter tilføjer, at saadanne Forslag falder udenfor Rammerne af det Lovforslag; der behandles. Jeg har gennem 8 Aar her i Tinget iagttaget den højtærede Finansministers Toldpolitik og indirekte Beskatningspolitik, men endnu er det Tilfælde aldrig indtruffet, at Nedsættelse af en urimelig Afgift er faldet indenfor Rammerne af de Lovforslag, vi har behandlet, derimod har det været saa heldigt, at de stadig stigende indirekte Afgifters Forhøjelse altid har kunnet falde indenfor Rammerne af de Forslag, som behandles. Jeg tror ikke, den Stilling vil kunne opretholdes i det lange Løb; det kan ikke nytte altid at tale om Frihandel, men aldrig staa bag den Tale, naar Forslag behandles her i Tinget.

Med disse Ord skal jeg anbefale de af mig stillede Ændringsforslag.

Finansministeren (N. Neergaard): Da der er første Behandling af Finanslovsforslaget i Landstinget, kan jeg meget daarligt være borte derfra og vil derfor gribe Lejligheden til allerede nu at knytte nogle Bemærkninger til, hvad det ærede Medlem Hr. Dahlgaard fremførte, idet jeg i øvrigt takker, særlig Udvalgets Ordfører (Himmelstrup), men ogsaa Repræsentanterne for de øvrige Partier i Udvalget, fordi de i det hele og store har kunnet slutte sig til Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard talte om en kort og forceret Udvalgsbehandling i Forbindelse med de Ændringer, han havde foreslaaet i Spirituslovgivningen. Det forekommer mig nu ikke, at man kan bruge dette Udtryk netop om disse Ændringsforslag, thi de var i alt væsentligt fremme i samme Skikkelse i Fjor og er

altsaa blevet behandlet af dette Ting i to paa hinanden følgende Samlinger.

Med Hensyn til Toldgodtgørelsen paa Skibsreparationer maa jeg sige, at det for mig er et Retfærdigheds- og Rimelighedsspørgsmaal, der her har været Tale om. Det forekommer mig ikke, at man med nogen som helst Ret vil kunne opretholde den Lovgivning, vi har for Nybygninger, naar vi ikke indfører et lignende Princip for Reparationer. Der lader sig ikke an øre nogen som helst rationel Grund til at skille de to Ting ad. Det ærede Medlem talte stadig om Pengetilskud til Skibsbyggerierne. Nej, for Skibsbyggerierne kan det være nogenlunde lige meget, for naar de indfører deres Sager fra Udlandet, har de dem toldfrit. Men det er en meget stor Uret mod den danske Produktion at give Udlandet denne direkte Begunstigelse paa Indlandets Bekostning. Det er den Betragtning, der har gjort, at jeg har ment, det var et Retfærdighedsspørgsmaal, det her drejede sig om. Og Konsekvenserne tror jeg ikke vi behøver at være saabange for, thi Anomalien, det uretfærdige, det urimelige, fremkommer netop i Forbindelse med dette, at man har Godtgørelse for Indførsel fra Udlandet, men ikke for, hvad vi køber i Indlandet, og noget lignende kan man ikke paavise paa andre Omraader.

Saa har det ærede Medlem stillet en Række videregaaende Forslag, som jeg alle sammen kan have Sympati for. Jeg ved, at det ærede Medlem vil smile bedsk af det, men det kan jeg virkelig. Kun hører de ikke hjemme i dette Forslag, de sprænger ganske den finansielle Ramme. Det ærede Medlems Forslag vilde betyde en Indtægtsformindskelse paa ca. 2½ Mill. Kr., og det er jo ikke en almindelig Toldrevision, der er dette Forslags Formaal. Formaalet er at rette tekniske Mangler af forskellig Art, men ikke nogen almindelig Gennemgang af Toldtariffen. Skulde man gaa til en saadan almindelig Gennemgang, maatte man efter min Mening delvis foretrække andre Sæts end dem, det ærede Medlem har forlangt, i alt Fald stille dem lige dermed. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa disse Forslag. De hører jo ind under en Kategori, som gør, at de ikke kan høre hjemme i et Forslag af denne Art. Jeg skal derimod, naar vi en Gang kommer til en mere generel Gennemgang af Toldloven — jeg gentager det — se med Sympati paa det meste af det, det ærede Medlem her har foreslaaet.

Det ærede Medlem sagde, at vi var tilbøjelige til i vor Skattepolitik at glemme Produktionsomkostningerne. Jeg ved ikke