

[Undervisningsministeren.]

komme nærmere ind paa de Enkeltheder, der har været nævnt af ærede Talere. Jeg skal kun sige, at jeg stadig har den Mening, at det vil blive den billigste Ordning at anbringe Arkivet i Sønderjylland. Vi har haft udarbejdet Forslag til Anbringelsen baade i Viborg og i Odense. Men det er betydeligt større Beløb, man dør kom til at regne med, i alt Fald til Opførelsen af de Bygninger, det blev nødvendigt at have. I Odense blev det vurderet til en Udgift af 200 000 Kr. I Viborg, hvor man ganske vist samtidig skulde have nogle andre Forandringer, idet Arkivet trængte til Pladsudvidelse, maatte det kalkuleres til 400 000 Kr. Men holder vi os til det laveste, Odense, bliver der alligevel en Udgift, der er noget højere end de Udgifter, der bliver Tale om, hvis man flytter Arkivet til Tønder.

Jeg takker altsaa for den Velvillie, der er vist Lovforslaget, og haaber, at der i et Udvalg skal kunne blive Enighed om en hensigtsmæssig Afgørelse af dette Spørgsmaal.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**C. O. Pedersen:** Da der har været fremsat Ønske om Udvalgsbehandling, skal jeg tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 222 af 1. Maj 1923 om statsunderstøttede Biblioteker.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5421; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 5462).

Sagen sattes til Forhandling.

**Chr. Søgaard:** I Biblioteksloven af 1. Maj 1923 findes der en Revisionsbestemmelse, og det er i Henhold til denne Bestemmelse, at dette Forslag er fremsat.

Lovforslaget gaar foruden en enkelt Ændring ud paa, at Revisionsbehandlingen udsættes til næste Samling, og det er selvfølgelig ogsaa umuligt at gennemføre den paa dette Tidspunkt af indeværende Samling. Desuden er der ogsaa forskellige Vanskeligheder, — denne Sag har en betydelig økonomisk Side, Loven er blevet meget dyr — og der synes i det hele taget at være nogen Uro indenfor Biblioteksverdenen. Alt dette skal jeg imidlertid ikke komme ind paa nu. Jeg skal blot udtale Haabet om, at den højtærede Minister maa faa Lejlighed til i Sommerens Løb at udarbejde et Forslag, som vi saa kan tage fat paa ved Begyndelsen af næste Rigsdagssamling.

**Harald Jensen:** Lovforslaget er jo meget lidt omfattende; det gaar kun ud paa en Ændring af Revisionsbestemmelsen samt paa en enkelt Ændring i Lovens § 2.

Hvad Revisionsbestemmelsen angaar, kan jeg slutte mig til, at Lovens Revision udskydes til næste Aar, 1929. Hvad derimod den anden Bestemmelse angaar, som tager Sigte paa, at man stryger Bestemmelsen i den gældende Lov om, at der ved Nyordning af Biblioteker kan gives et vist Tilskud fra Staten, synes jeg ikke, det paa nærværende Tidspunkt vil være rimeligt at foretage denne Ændring. Naar man i al Almindelighed udskyder Revisionen af Loven, hvorfor saa ikke ogsaa udskyde Ændringen af § 2? Hvorfor foretage en enkelt Ændring og lade alle de andre ligge i denne Omgang? Hertil kommer, at der jo kun er tre Dage tilbage af indeværende Finansaar, og at Bibliotekerne vil være saare uheldigt stillede med Hensyn til eventuelle Forberedelser til en Nyordning, naar denne Bestemmelse saa pludseligt falder bort, uden at der har været Tid for dem til at indstille sig derpaa. Jeg vil altsaa ganske kort foreslaa ved anden Behandling, at den foreslaaede Ændring i § 2 udgaar. Jeg har intet Ønske om Udvalgsbehandling, idet dette Ændringsforslag godt kan stilles uden Udvalgsbehandling.