

[Landbrugsministeren.]

i det lange Løb. Thi gaar man ind for det, at man siger: Vi modtager Æggene, ligegyldigt hvordan de er, og vi giver samme Pris for dem — saa fører dette jo til, at den Producent, der er omhyggelig med at fremsende sine Æg i enhver Henseende rene og friske og af den Kvalitet, de bør være, faar for lidt for sine Æg, medens den, der sender daarlige Æg frem, faar for meget, og det vil i det lange Løb føre til, at vor Ægproduktion kvalitetsmæssig gaar tilbage.

Det er nødvendigt, at et Forslag som det foreliggende vedtages nu, fordi den nu-gældende Lov udløber den 1. April. Men det vil ogsaa være heldigt, at de strengere Bestemmelser om Udførsel af Æg gennemføres netop i Foraarstiden og Forsommeren, thi det er først hen paa Eftersommeren, at Fristelsen til at hengemme Æggene for at opnaa en højere Pris er til Stede, og det vil være rigtigt, at de Fordringer, vi stiller til Kvaliteten, bliver fastsat nu forud, saaledes at alle kan vide, hvad de har at rette sig efter.

Jeg er fuldkommen overbevist om, at vi for vore Æg kan opnaa en lige saa stor Ensartethed i Kvaliteten og en lige saa høj Standard som for vort Smør og vort Bacon, men vi kan det ikke, hvis vi ikke selv sørger for, at man ikke kan følge dette usunde Princip at betale daarlige Æg med samme Pris som gode, og hvis vi ikke rigoristisk tilbageholder daarlige Æg fra Eksport fra Landet. Gør vi ikke det, vil det medføre, at vi ikke kan faa Ægproduktionen udført paa tilfredsstillende Maade og ikke kan opnaa den Kvalitet, vi ellers med største Lethed kunde udvikle og opretholde.

Dette er en Sag af stor økonomisk Betydning. Ser vi paa den samlede Æg-eksport, andrager den et meget stort Beløb — Æg er vor trediestørste Eksportartikel — men ser vi paa Producenternes Antal, er det jo ikke blot Landmændene, der er Ægproducenter, men her støder en meget stor Kreds af Producenter til, som slet ikke har noget med Landbruget at gøre. Der er flere Hundrede Tusinde Ægproducenter her i Landet, og det er en Varetægelse af deres Interesser, der finder Sted, naar vi stiller disse vidtgaaende Krav til Kvaliteten og til Kontrollen med, at den opretholdes.

I øvrigt skal jeg ikke gaa ind paa Enkeltheder, idet jeg derom skal henvise til Forslaget og til de Bemærkninger og Indberetninger, derunder ogsaa om de i

andre Lande vedtagne Lovforanstaltninger, der ledsagede Forslaget, da det blev fremsat i Landstinget, ligesom jeg ogsaa henviser til den af Landstingsudvalget afgivne Betænkning. Jeg udtaler da Haabet om, at i Folketinget, ligesom det skete i Landstinget, alle Partier vil kunne enes om at gennemføre Forslaget, saaledes at det kan træde i Kraft fra 1. April i Aar.

Med disse Bemærkninger anbefaler jeg Lovforslaget til hurtig Gennemførelse her i Tinget.

A. C. Mortensen: Dette Lovforslags § 1, 1ste Stykke, siger, at Landbrugsministeren kan paabyde, at saavel selve Æggene som Emballagen om disse ved Udførsel herfra, Indførsel hertil, Forhandling eller Fordeling (Levering) her i Landet skal være mærkede som af ham nærmere foreskrevet. 2det Stykke siger, at Emballagen og Pakningen skal være som af Landbrugsministeren nærmere foreskrevet. Og 3die Stykke siger, at Landbrugsministeren bemyndiges til at forbyde, at sekunda Æg udføres her fra Landet. Det er en meget udstrakt Bemyndigelse, der her gives Landbrugsministeren, det er, som den højtærede Landbrugsminister sagde, et Forslag, der er mere vidtgaaende end den Lov, der har været gældende hidtil. Blandt andet er denne Bestemmelse om, at Ministeren kan forbyde Udførsel af sekunda Æg ny, og det er jo en betydelig Skærpelse af den gældende Lov. Men efter de Oplysninger, der foreligger, er denne Skærpelse utvivlsomt nødvendig af Hensyn til vore Ægs Renommé i England, og derfor kan jeg ogsaa paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Men jeg kan ikke undlade den Bemærkning, at Lovforslaget betyder en meget stærk Indgriben i Ægproducenternes Frihed, en Indgriben, der synes mig at svare daarligt til den højtærede Landbrugsministers jævnlig fremsatte Udtalelse om, at Statsindgreb overfor Erhvervene er af det onde. Vi ser her ligesom af andre Forslag, det højtærede Ministerium har præsenteret for os her i Tinget, at Teorien om, at Erhvervene skal fritages for Statens Indgreb, kan lyde meget kønt, men i et saa kompliceret Samfund som det, vi lever i, duer den ikke i Praksis.

Ulrich: Det foreliggende Lovforslag er jo Frugten af et meget indgaaende Arbejde i Landstinget. Der har mit Parti tiltraadt