

[Dahlggaard.]

skal ske gennem Kontrolørstillinger eller gennem Overassistentstillinger, det er en Sag for sig, der kan diskuteres ud fra forskellige Synspunkter, men det, jeg ønskede at gøre opmærksom paa her, er noget helt andet, nemlig at det ærede Medlem i 1924—25 havde fastslaaet, at Muligheden for Avancement paa det her omtalte Omraade var saa daarlig, at det virkede nedbrydende paa Personalets Arbejdslyst, hvad der i høj Grad var i Strid med Banernes økonomiske Interesse, og at han derfor maatte ønske, at der efterhaanden gennemførtes en Forøgelse af Avancementsposternes Antal for at raade Bod herpaa. Det er det centrale. Her har det ærede Medlem sagt, at Avancementsforholdene er saa daarlige, at det er en Nødvendighed paa dette særlige Omraade paa Grund af de særlige her herskende Forhold at gaa til Forøgelse af Avancementsstillingerne Antal. Overfor denne Opfattelse i 1924—25 fra det ærede Medlems Side er det, at det ærede Medlem ikke i Dag kan komme og sige, at der er noget mærkværdigt i, at dette Spørgsmaal nu tages op og behandles for sig. Jeg følger her til, hvad jeg ogsaa gjorde før, at der ikke fra mit Partis Side i vor Tilslutning til det ærede Medlem Hr. Friis-Skottes tidligere Synspunkt paa nogen Maade skulde ligge dette, at vi ikke mener, at der er andre Grupper, hvorfra tilsvarende Krav med Rette kan stilles.

Friis-Skotte: Jeg har stadig ikke paa nogen Maade udtalt mig imod at oprette saadanne særlige Avancementsposter som dem, der her er Tale om, jeg har kun hævdet — og det glæder mig, at det ærede Medlem Hr. Dahlggaard ogsaa tilsiger sin Støtte hertil —, at Betragtningerne maa være ligelige overfor alle Bundklasser, og naar man gaar ind for en saadan Betragtning om Avancementsret indenfor en vis Aarrække for en enkelt Bundklasse, maa det medføre den Konsekvens, at man optager dette Spørgsmaal til Behandling for samtlige Bundklasser.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—21

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 22
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 23
vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Erhvervelse af Hvedholm Slot til Plejeanstalt for sindssyge.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3898; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2223).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Chr. Sogaard): Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale de to foreslaaede Ændringer. Den første Ændring gaar ud paa, at Ordet „Plejeanstalt“ baade i Titelen og i Paragrafferne ændres til „Plejhjem“, hvilket Navn synes os mere tiltalende. Det andet Ændringsforslag gaar ud paa, at Købesummen, der i Lovforslaget var sat til 210 000 Kr., skal nedsættes til 175 000 Kr. Desuden er det i Anmærkningerne oplyst, at Omdannelsen af Hvedholm til et Plejhjem vil koste et ret betydeligt Beløb, i alt 210 000 Kr., derunder til