

[Forsvarsministeren.]

det ærede Medlem finde det rigtigt, hvis en Regering paa Finansloven fremsatte Forslag om, at visse sociale Love, hvori der var faste Sætsler, skulde forandres, f. Eks. Aldersrenteloven. Hvis man gik videre, hvad vilde det saa ikke blive for et Monstrum af en Finanslov, vi til sidst kom til at arbejde med? Vil det ærede Medlem svare mig paa det Spørgsmaal, om det ærede Medlem vilde finde det rigtigt, at man benyttede lignende Fremgangsmaade overfor f. Eks. sociale Love som den, man her benytter overfor militære Love? Det vil jeg gerne have et bestemt Svar paa.

Allerede dette, at man her i ret stor Udstrækning vil ændre bestaaende Love ved nogle faa Linier i Finansloven, er tilstrækkelig Grund til, at vi modsætter os disse Ændringer. Selvfølgelig er der ogsaa andre Grunde. Det ærede Medlem var saa elskværdig at sige, at det var en Del af mit Lovforslag, han havde taget ud og sat op paa Finansloven. Han sagde, det var et Lypunkt i mit Forslag; han fortalte sig der, og rettede sig selv, han begyndte med at sige, at det var det eneste Lypunkt, men rettede sig og sagde, at det var et af Lypunkterne; der er altsaa flere. Derfor maa jeg anmode det ærede Medlem om at benytte Sommeren til at studere videre i Forslaget om Rigets Forsvar, saa vil han maaske finde mange Lypunkter, vi kan faa nærmere Besked af det ærede Medlem, naar vi næste Vinter skal til at behandle dette Lovforslag.

Det er altsaa en net lille Buket, det ærede Medlem plukker ud af mit Lovforslag. I og for sig ligger der nogen Anerkendelse deri. Jeg ønsker naturligvis imidlertid, at dette Lovforslag skal behandles samlet, og jeg vil haabe — jeg har dog ikke nogen stor Tro dertil —, at det ærede Medlem i næste Rigsdagssamling vil medvirke til, at Lovforslaget bliver gennemført.

Jeg ønsker altsaa Lovforslaget behandlet som en Helhed, og der er ikke et Medlem af denne Sal, der nogen Sinde har drømt om, at vi skulde kunne modtage de Ændringsforslag, Mindretallet her har stillet. Men bevares, vi ved selvfølgelig, hvordan det hele vil gaa: naar vi kommer ud paa de politiske Møder, tropper de op med disse Forslag og siger: vi har anvist Bespærelser til 2 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. eller et Tal

deromkring; men herinde er der ikke et eneste Medlem, der nogen Sinde vilde tro, at vi kunde modtage de Ændringsforslag, der her stilles.

Det ærede Medlem var saa inde paa forskellige Forhold med Hensyn til den Ordning, vi har, Ordningen af 1922, og nævnte i den Forbindelse en Sætning, som vi saa tidt har hørt, dette med den sidste Kanon. Jeg tror, jeg har hørt det 50 Gange, maaske mange Gange flere. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har deltaget i nogen Militærdiskussion uden at komme ind paa dette. Men det ærede Medlem er ogsaa gaaet fra det; han vil ikke have den sidste Kanon støbt om til Plovjern, thi han har sammen med det radikale Venstre foreslaaet flere smaa Kanoner, det er ikke Meningen, at de skal støbes om, de skal fornyes, og vi skal have Kanoner og Artilleri efter det ærede Medlems sidste Forslag. Det skulde han lade ligge, dette med den sidste Kanon det har vi hørt tilstrækkeligt tidt.

Jeg har hermed udtalt mig tilstrækkeligt om disse Mindretalsændringsforslag, som jeg altsaa bestemt maa gaa imod.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel stillede det Spørgsmaal, om jeg erkendte, at det var en Forudsætning, at samtlige Skibe i Flaaden var i forsvarlig og sødygtig Stand. Jeg har allerede udtalt mig om Nybygningskontoen, det skal jeg ikke komme ind paa igen. Denne Konto er alt for lav, og vi har søgt at ændre det ved at udarbejde et helt nyt Forslag, hvorved vi øger Udgifterne paa enkelte Punkter, medens vi tager fra paa andre. Jeg vil bl. a. henvise til, at de 3 Mill. Kr. til ekstraordinære Anskaffelser er nedsat til 1 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr., og der kunde nævnes en hel Del andre Forslag, som er stillet i det store Lovkompleks om Rigets Forsvar, for at vi derigennem bl. a. kan faa Penge til Flaadens Nybygningskonto, der i Virkeligheden er alt for lav.

For øvrigt maa jeg sige med Hensyn til Vedligeholdelse af Flaadens Skibe — det er noget, som jeg naturligvis i høj Grad interesserer mig for og holder mig underrettet om —, at det ikke staar saa daarligt til. Det er klart, at naar vi bliver ved med at køre med en Nybygningskonto, som er paa 2,4 Millioner eller i alt Fald under 3 Mill. Kr., bliver Skibene efterhaanden for gamle, men ellers er Skibene ikke i daarligt ved-