

[Forsvarsministeren.]

udtrykkeligt blev fremhævet i sin Tid, da vi vedtog Kaserneloven, at der skulde sælges visse Etablissementer, som vi ikke mere havde Brug for, men til Gengæld skulde der erhverves Arealer og bygges visse Ting for de Beløb, vi fik ind ved Salget. Jeg tror, at jeg med disse faa Ord angaaende dette Forhold tilstrækkeligt har bevist, hvad det er for en Argumentation, det ærede Medlem benytter, naar der er Tale om de militære Budgetter.

Selv om vi altsaa benytter de 600 000 Kr., som jeg nu haaber Rigsdagen vil bevilge, har vi endnu 2,6 Mill. Kr. i Behold, og man skulde tro, at i alt Fald saa længe vi holder os indenfor Grænsen af disse 2,6 Mill. Kr., kan det ærede Medlem ikke komme og tale om en Stigning i Militærudgifterne paa dette Punkt. Det var noget helt andet, vi hørte i sin Tid, da Kaserneloven blev vedtaget. Da var det jo, vi vilde anvende en halv Snes Millioner — det kan man se af de Forhandlinger, der blev ført den Gang. I det hele synes jeg, naar man ser paa, hvorledes Oppositionen optræder, naar vi har Militærdebatter her i Tinget, at det grænser næsten til det horrible, hvad den kan fremføre i Retning af Argumentation. Jeg vil indrømme — det har jeg aldrig lagt Skjul paa —, at særlig for Flaadens Vedkommende er Nybygningskontoen for lavt ansat. Det var noget, som vi ikke var vidende om i 1922. Da mente vi, at Normalbudgettet kunde stilles op paa den Maade, at Nybygningskontoen skulde have 2,4 Mill. Kr., men det har vist sig, at det er alt for lidt, og det er ogsaa derfor, at Regeringens Forslag indeholder Bestemmelse om, at denne Nybygningskonto skal sættes op til det dobbelte. Fra disse 2,4 Mill. Kr., som altsaa har staaet paa Budgettet, maa drages 600 000—700 000 Kr. til Flyvemateriel, saa at vi kommer ned under 2 Mill. Kr., og Regeringens Forslag indeholder Bestemmelse om, at Nybygningskontoen skal være paa 4 Mill. Kr., et Bevis for, at vi indrømmer, at Nybygningskontoen for Flaadens Vedkommende i særlig Grad er en Konto, som vi maa have Opmærksomheden henvendt paa, ogsaa under de Forhandlinger, der skal føres i den kommende Rigsdagssamling om Regeringsforslaget, som vi jo nok kan se ikke bliver vedtaget i denne Rigsdagssamling.

Som allerede nævnt er der et Skib, der er gaaet under, og for dette Skib, som altsaa har tilhørt Marinen, faar vi 650 000 Kr. i Assurance. Jeg har saa ment — og

der findes en udmærket Redegørelse derfor —, at de 250 000 Kr. skulde gaa til Vedligeholdelse af to Torpedobaade, og de 400 000 Kr. har jeg ment at man kunde og burde forhøje Nybygningskontoen med, saaledes at denne Konto kommer op paa 2,8 Mill. Kr. Men der er faktisk ikke her en Forøgelse af Militærudgifterne; i alt Fald kan man sige, at vi har de 650 000 Kr. til Raadighed. Dette Skib, sagde det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, havde et civilt Formaal, det havde i og for sig intet med Marinen at gøre. Ja, det blev bygget som saa meget andet i den radikal-socialistiske Periode, da var vi ikke saa bange for den Slags Byggeforanstaltninger. Vi har jo det moderne Garnisonssygehus, som vi har diskuteret saa længe, det var ogsaa den radikale Forsvarsminister, der kom med det Forslag. Her har vi ogsaa en radikal Byggeforanstaltning, et Skib til 3,2 Mill. Kr., som det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen siger. Ja, Motiveringen for, at dette Skib blev bygget, var bl. a. — ellers skulde jeg tage meget fejl —, at man kunde faa Leverance af Brændsel til Marinen, saa man kan ikke sige, at det har været Marinen uvedkommende. Jeg tror, det vilde være ganske urimeligt, om man vilde bygge et nyt Skib til Afløsning af en Kuldamer; til Afløsning af „Hermod“, der gik under, maa jeg finde, at der er god Begrundelse for, at disse Penge anvendes paa den Maade, jeg har foreslaaet, dels til Vedligeholdelse — det giver da ogsaa en Del Arbejde — dels til Nybygningskontoen, som altsaa skulde forøges med 400 000 Kr. Men faktisk er der altsaa ingen Nybevilling; vi kommer ikke til Finansministeren om flere Penge hverken til Byggeforanstaltninger, Nybygninger og Vedligeholdelse af Etablissementer, som jeg nævnte før, eller disse Vedligeholdelses- og Nybygningsforanstaltninger, der er Tale om for Flaadens Vedkommende.

Der er saa af Mindretallet stillet en Del Ændringsforslag, som kort sagt, for saa vidt de bliver vedtaget, i meget betydelig Udstrækning vil betyde en Ændring af bestaaende Love ikke alene af en enkelt Lov, men i alt Fald af to. Jeg ved ikke, hvad man vilde sige til, hvis man i stor Udstrækning vilde komme ind paa det paa andre Felter. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen vilde sige, hvis man benyttede en lignende Fremgangsmaade med Hensyn til den sociale Lovgivning. Jeg vil benytte Lejligheden til at stille det direkte Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen: vilde