

[L. Rasmussen.]

folket, og at de, som allerede havde været indkaldt til Fodfolket og har været indkaldt en Gang til Efteraarsmanøvrer, ikke behøvede at komme ind mere, deres Uddannelse var tilstrækkelig. Det erklærede Ministeren ved Forelæggelsen af den nye Militærlov, og han satte ikke andet i Stedet derfor. Der findes i hans Forelæggelsestale ikke et eneste Sted, hvor han har sagt: under Forudsætning af, at dette eller hint gennemføres, gaar det an at nedsætte Uddannelsestiden. Han foreslog det blankt, der var ikke noget, der skulde træde i Stedet for denne Afkortning af Uddannelsen. Det er altsaa Ministerens Overbevisning, at 4 Maaneders Uddannelse er tilstrækkelig for Fodfolket; for de andre Vaaben var der Forslag om tilsvarende Nedsættelser, og samtidig var det Ministerens Opfattelse, at to Gange 14 Dages Øvelse var tilstrækkelig til Efteraarsmanøvrerne. Det er, hvad Ministeren selv fortalte os, og i Overensstemmelse dermed stiller vi vore Ændringsforslag. Det eneste Lyspunkt — ja, det kan være, jeg siger for meget, naar jeg siger det eneste Lyspunkt —, men et af Lyspunkterne i det Lovforslag, Ministeren har forelagt til Revision af Hærloven, gaar i Virkeligheden ud paa denne Lettelse af Værnepligtsbyrden, som hans Lovforslag stiller i Udsigt. Derfor har vi ment, at naar Budgettet til næste Aar stiger med 5 Mill. Kr. udover indeværende Aars Budget, kunde der være al Grund for Ministeren, samtidig med at hans Kolleger bruger Nedskæringskniven, at gaa til en Nedsættelse, idet han selv har erklæret, at en saadan Nedsættelse er forsvarlig. Vi har da stillet det omtalte Ændringsforslag om en Tekstanmærkning paa Finansloven, der bemyndiger Ministeren til at nedsætte Uddannelsestiden og til at foretage Ændringer med Hensyn til Efteraarsmanøvrerne.

I Forbindelse med Ændringsforslaget om denne Anmærkning har vi paa Grundlag af Beregninger, vi har faaet foretaget i Ministeriet, stillet en Række andre Ændringsforslag under Nr. 332, 336—38, 342, 343 og 345. Disse Ændringsforslag vil være forkastet i Tilfælde af, at Ændringsforslag Nr. 349 om Tekstanmærkningen forkastes, fordi der i saa Fald vil mangle Hjælp til at foretage de i de nævnte andre Ændringsforslag omhandlede Nedsættelser.

Ministeren har stillet Ændringsforslag under Nr. 346 og 420 om at anvende et Beløb til Vedligeholdelses- og Ombygningsarbejder, Nybygninger, Kaserneetablisser og andet. Jeg er paa det rene med, at disse Bevillinger vilde blive nødvendige,

baade hvis Forsvarslovene af 1922 skulde gennemføres, og hvis Ministerens Forslag til Lov om Rigets Forsvar skulde gennemføres. Men da Ministeren selv er klar over, at det Lovforslag, han har forelagt, ikke bliver gennemført, og da vi nu er klare over, at Ordningen af 1922 ikke skal gennemføres — det er slet ikke Ministerens Tanke, og han selv vil sikkert have Indtryk af, at heller ikke det Forslag, han kom med, skal gennemføres —, synes jeg, at det mest praktiske vilde være, at Ministeren stillede disse Byggeforetagender i Bero, i alt Fald reducerede dem og indskrænkede sig til det aller mest nødvendige. Vi anbefaler altsaa at stemme imod Ændringsforslagene Nr. 346 og 420.

Jeg kommer saa til Marineministeriets Budget. Her er Forholdene langt værre end paa Krigsministeriets. Jeg skal først nævne det Ændringsforslag, Ordføreren omtalte, under Nr. 371, hvorved det foreslaas at anvende 650 000 Kr. til Reparation af Torpedobaade og Nybygning af saadanne. Dette Beløb har Ministeren faaet ind fra et civilt Omraade. I Aarene 1919—22 blev der af Marineministeriet bygget en ny Kuldampner, der kostede ca. 3,2 Mill. Kr., en Damper, der intet direkte havde med Militæret at gøre, for saa vidt som det ikke var et Skib, der under Krigsforhold skulde gøre Tjeneste i Forsvaret. Skibet kostede 3,2 Mill. Kr. og blev forsikret for 650 000 Kr., altsaa kun forsikret for en Femtedel af Anskaffelsessummen, sikkert fordi Assurancepræmien ellers var blevet for høj, saa at man, naar man skulde udleje Skibet, ikke vilde faa det fornødne Udbytte. Saa forliste Skibet, og de 650 000 Kr.s Assurancesum blev udbetalt. Naar man nu ved, hvorledes Ministeren er sindet, kan man vide, at det ikke kunde falde ham ind at bygge en ny Kuldampner, naar han havde Torpedobaade og andet at øve sig paa. Derfor tænkte han ikke paa at anskaffe en Kuldampner — det var maaske heller ikke paakrævet, det skal jeg ikke udtale mig om —, derimod havde Ministeren et delvis civilt Formaal at bruge disse Penge til, idet hans første Tanké var for dem at bygge nogle Bolværker ude paa Flaadestationen. Der findes der to Ophalingsbeddinger, der blev overflødige ved Omordningen af Orlogsværftet. Disse Beddinger ligger nu i Vejen for Pladsens Udnyttelse. Disse Beddinger skulde altsaa ombygges, for at Flaadens Skibe kunde faa et passende Leje, efter at Ombygningen af Orlogsværftet har vanskeliggjort at skaffe dem dette. Uanset hvorledes den fremtidige Ordning bliver, skal disse Bolværker