

[Holstein.]

parlamentariske Usømmelighed, som efterhaanden er ved at blive Tradition for det liberale Ministerium overfor Folketingets Medlemmer, naar de retter fuldkommen saglige og velbegrundede Spørgsmaal til det.

Dernæst skal jeg gøre nogle Bemærkninger til den ærede Ordfører (Vanggaard). Jeg vil lade det ærede Medlem Hr. Vanggaards finansielle og økonomiske Betragtninger staa ved Magt, jeg vil give ham dem uimodsagt under en eneste Forudsætning, at Venstre og Regeringen i Øjeblikket ikke har anden Nationalmuseumsplan end den, de havde ved anden Behandling, det vil sige slet ingen Nationalmuseumsplan. Hvis de ikke har anden Plan end den, de havde til anden Behandling, er det ærede Medlems finansielle Betragtninger fuldkommen rigtige, men saa er det heller ikke urigtigt at sige, som det ærede Medlem Hr. Zahle gjorde før, at saa er Socialdemokraterne blevet snydt og narret.

Men hvis Venstre derimod mener at have en ny Plan, en virkelig omfattende Museumsplan, holder det ærede Medlems finansielle Betragtninger aldeles ikke Stik, for saa er det Meningen, at der, lidt før eller lidt senere, men under alle Omstændigheder — og det vil man knæsette her i Loven — skal bygges et Museumskompleks, omfattende hele den store Rektangel mellem Frederiksholms Kanal og Vester Voldgade, og naar det er Tilfældet, betyder det for Erhvervelse af Ejendomme, som inddrages til dette Kompleks, et forøget Beløb paa 2 440 000 Kr., som der staaer i Bemærkningerne til Ændringsforslaget — og det kan vel maaske endda betragtes som Minimum. Jeg tror ikke, at der er truffet endelige Købeaftaler med den højtærede Regering om disse Ejendomme, og hvis det skal gaa ved Hjælp af Køb, er det jo meget muligt, at det bliver dyrere. Og ved Siden af denne økonomiske Forøgelse kommer der altsaa, at der skal opføres en Nybygning langs med Vester Voldgade, altsaa en Forøgelse af Byggeomkostningerne, og den tror jeg roligt vi kan regne til godt og vel 1 Mill. Kr.

Det vil altsaa sige, at det, Venstre foreslaar som en Forbedring i den tidligere Regeringsplan, der ingen Plan var, er en Udgift paa ca. 4 Mill. Kr., og sammenligner man hermed, hvad Gennemførelsen af Kastelsplanen vilde betyde økonomisk for Staten, og hvad der derved vilde spares af Ejendomme i Stormgade o. s. v., kan man roligt regne med en Difference paa 5 Mill. Kr. Det er altsaa Venstres Bidrag til „For-

bedring“ af Venstres egen Plan for Nationalmuseets Fremtid.

Men saa kommer hertil, at Venstre i dette Lovforslag indfører en Ekspropriationsbestemmelse, som der aldrig er set Sidestykke til i vort Lands Lovgivning, saa længe vi har haft den frie Forfatning. Grundejerpartiet i Land og By, Venstre, Privatejendomsrettens Forsvarer, knæsetter her, at Almenvellet kræver, at de Ejendomme, der ligger ved Vester Voldgade, store, nye og gode Ejendomme, kan eksproprieres til det Formaal, der her er Tale om, til denne Udvidelse, der, som det ærede Medlem Hr. Zahle saa rigtigt har sagt, er arkitektonisk utilfredsstillende, museumsmæssigt utilfredsstillende, folkeligt utilfredsstillende, i enhver Henseende utilfredsstillende!

For at udvide Museumsplanen til at omfatte Vester Voldgade indsetter Venstre en Ekspropriationsbestemmelse, som praktisk talt giver Socialdemokratiet, Venstres bitreste Modstander med Hensyn til Privatejendomsrettens Begreb og Begrænsning, Anvisning paa at ekspropriere, naar som helst det passer et Flertal her i Tinget, under hvilket som helst Paaskud, med den Begrundelse, at det er Almenvellet, der kræver det!

Det er de „Forbedringer“, som Regeringen og Partiet Venstre indfører i Venstres tidligere Torso af en Museumsplan. Jeg tror, at hvis disse saakaldte „Forbedringer“ virkelig skulde blive vedtaget, hvis denne Nationalmuseumsplan faar Tilslutning og saa fra anden Side i Salen, burde man til Erindring om Venstres Sejr i denne Sag gøre, som jeg ved, den parisiske Borgerrepræsentation gjorde efter Sejren i Verdenskrigen: den døbte flere Gader i Paris om efter de Mænd og de Faktorer, som under Krigen havde indlagt sig Fortjeneste af Fædrelandet. Hvis dette Forslag bliver til Lov, vil jeg haabe, at man vil kalde det paa-gældende Stykke af Vester Voldgade for „Venstres Voldgade“, og saa kunde man passende kalde Stormgade for „Vindmagergade“ og Ny Vestergade for „Graagade“, den Gade, hvor alle Katte er graa og Flertallet af Parlamentarikerne lige blakkede, hvad enten de tilhører Regeringspartiet eller Regeringens bitreste Opposition; og for at gøre det fuldkomment synes jeg, man burde opkalde Frederiksholms Kanal foran Prinsens Palæ efter den højtærede Undervisningsminister.

Jeg vil gerne derefter gøre nogle Bemærkninger om Kastellet, for det ser jo ud til, at Venstre stadig vil spærre for en