

[Vanggaard.]

mig, at hvis Kastelsplanen blev fremsat paa ny, vilde han forbeholde sig, at hans Parti endnu en Gang stemte for den, og at man først, hvis den blev forkastet, sluttede sig til Forslaget her. Naar jeg ikke har publiceret dette i Udvalget, ligger det i det, som det ærede Medlem selv sagde, og som jeg har udtalt, at Ændringsforslaget om Kastelsplanen endnu ikke forelaa i Gaar, da Udvalget holdt sit sidste Møde, og jeg vidste ikke, hvilken endelig Stilling man vilde tage til dette Spørgsmaal, naar først Ændringsforslaget forelaa, om man vilde opretholde den Stilling, at man vilde stemme for Ændringsforslaget, eller man eventuelt vilde undlade at stemme, hvilket jeg havde haabet. En Anledning til at forebringe dette for Udvalget forekommer mig altsaa ikke at have været til Stede, men jeg kan fuldt ud bekræfte, at det ærede Medlem Hr. Wiinblad har udtalt overfor mig, at man tog dette Forbehold.

Endelig har man fremdraget den Henvendelse, vi har faaet fra Huslejerforeningen, en Protest imod, at man vedtager en Undtagelsesbestemmelse i Forhold til den sædvanlige Huslejelovgivning. Jeg skal dertil sige, og jeg ved, jeg har den højtærede Undervisningsministers Tilslutning, at Meningen jo kun er, at man vil sikre sig. Der vil sikkert blive vist al Hensynsfuldhed overfor disse Lejere, men der kunde jo sidde en enkelt Krakiler — sæt f. Eks., at et af de Medlemmer, der er meget ivrige Modstandere af Stormgadeplanen eller Vester Voldgadeplanen, som man nu gerne vil kalde den, boede til Leje i et af disse Huse; saa vilde et saadant Medlem ved at nægte at flytte og skyde sig ind under Huslejelovgivningen kunne forhindre Museumsplanens Gennemførelse. Det er med Tanken paa en enkelt saadan krakilsk Lejer, denne Bestemmelse er foreslaaet, men man har ikke tænkt at anvende den til en brutal Udsmidning af de Lejere, der bor i de paagældende Ejendomme.

Det ærede Medlem Hr. Holstein havde en ny Beregning af Udgifterne. Det ærede Medlem fik disse Udgifter gjort op til at være ca. 10 Mill. Kr., og for at naa dette Resultat medtog han ikke blot Købesummen for de nye Huse ved Vester Voldgade, men ogsaa Ejendomsskylden for Stormgadehusene og Værdien af selve Prinsens Palæ, som jeg dog ikke synes kan lægges paa den udvidede Plan. Hvad Stormgadehusene angaar, har jeg omtalt ved denne Sags Behandling her tidligere, at de vel staaar til en Ejendomsskyld af 1½ Mill. Kr., men kun

giver Staten et aarligt Nettoudbytte af 10 000 Kr., saa de kan i Virkeligheden kun anslaaes til en Værdi af et Par Hundrede Tusind Kroner. Og hvad de Ejendomme, vi erhverver ved Vester Voldgade, angaar, da kan Rigsdagen naturligvis til næste Aar beslutte, at de skal nedbrydes og inddrages under Museumsplanen, men det kræver en ny Bevilling, og disse Ejendomme, hvis Værdi andrager et Beløb af 1 830 000 Kr., forrenter sig, idet de, naar vi tager Lejeindtægterne i Betragtning og trækker Udgifterne til Skatter, Vedligeholdelse o. s. v. fra, giver et Nettoudbytte af 4¼ til 5¼ pCt. af Købesummen. Hvis man tager disse Ejendomme næste Aar, kommer Udgiften naturligvis som en reel Udgift, men derfor mener jeg, at dette Beløb ikke med Rette kan medregnes ved dette Forslag. Det er Fremtiden, der bestemmer, naar denne Udgift skal afholdes. Derfor vil den reelle Udgift ved den øjeblikkelige Bevilling, naar vi trækker Indsamlingssummen fra, i Virkeligheden kun blive godt et Par Millioner Kroner. Dertil kommer naturligvis Udgiften til Folkemuseet, men det Spørgsmaal skal først løses næste Aar.

Det er derfor ganske urimeligt at opstille saadanne Tal, som det ærede Medlem gjorde, hvorved der gives Tinget en Forestilling om, at vi staaar overfor at kaste Beløb ud af en saa formidabel Størrelse, som det ærede Medlem her nævnte.

Zahle: Det ærede Medlem Hr. Wiinblad og jeg har egentlig hidtil arbejdet saa hyggeligt sammen i dette Udvalg angaaende Nationalmuseet, indtil Socialdemokratiet nu paa det sidste gjorde en højst pludselig og mærkværdig Vending, og derfor er jeg ked af at se min ærede Kollega Hr. Wiinblad blive saa daarligt behandlet, som det nu sker. Det ærede Medlem Hr. Wiinblad angav 3 Grunde for, at Socialdemokratiet med ham som Ordfører var gaaet med til Stormgadeplanen, som de før har bekæmpet saa heftigt som nogen. (*Wiinblad*: Ikke Stormgadeplanen). Det ærede Medlem Hr. Wiinblad maa ikke sige saadan her i denne Forsamling, for alle, her er til Stede, ved jo, at det er den samme Plan igen med en sagligt lidet betydende Udvidelse. Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen fremhævede netop, at der var virkelige Forbedringer ved denne Plan, og saa sagde han, at den største Forbedring ligger i, at Socialdemokraterne har tiltraadt den siden anden Behandling. Det kan man virkelig ikke kalde nogen større *saglig* Forbedring; men det er meget rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. J. Oskar