

Hendriksen: Forslaget hviler, som allerede anført, paa Lagtingets Indstilling. Man har altsaa nu paa Færøerne ment det nødvendigt — saaledes som Forholdene efterhaanden har udviklet sig — ogsaa deroppe at faa gennemført en Lov om Mægling i Arbejdsstridigheder, og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i den Form, det har faaet i det andet høje Ting.

I Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Lundberg nu lige fremsatte, vil jeg gerne sige, at Forholdet er jo det, at der er en særlig færøsk Lovgivning; det er en særlig færøsk Lov, man søger gennemført paa det her omhandlede Omraade som paa saa mange andre, og det maa og bør der ogsaa tages Hensyn til.

P. Munch: Jeg kan ligesom de ærede foregaaende Talere anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme her i Tinget.

Justitsministeren (Rytter): Ogsaa hvad dette Lovforslag angaar, maa jeg takke alle Ordførerne for den elskværdige Modtagelse af Lovforslaget. Jeg vil dog sige, at det ærede Medlem Hr. Lundberg svæver i en fuldstændig Misforstaaelse, og det ærede Medlem kan ikke have læst Forhandlingerne i Landstinget, thi saa vilde det ærede Medlem vide, at jeg ikke har ændret det oprindelige Forslag. Thi selv om Ordene „paa Færøerne“ ikke stod i Lovforslaget, vilde man ved en hvilken som helst Fortolkning komme til, at der selvfølgelig kun var Tale om de Organisationer, der eksisterer paa Færøerne. I Lovforslaget staar der, at Loven kun gælder for Færøerne, og følgelig vilde Betydningen være den samme, selv om disse to Ord ikke stod der. Naar de er kommet ind, er det for at undgaa den Misforstaaelse, som det ærede Medlems Partifælle i Landstinget gjorde sig skyldig i, idet han mente, at hvis disse Ord ikke stod der, vilde Bestemmelsen ogsaa gælde Organisationerne hernede. Det var ganske vist en fuldstændig Misforstaaelse, men da det efter denne Fortolkning vilde dreje sig om noget af reel Betydning, har vi sat Ordene „paa Færøerne“ ind, ikke for at ændre Lovforslaget, men for at klargøre, hvad Meningen var med det oprindelige forelagte Forslag.

Lundberg: Det er den højtærede Ministers Bemærkning om, at jeg ikke kan have læst Forhandlingerne i Landstinget, der kalder mig frem, for det kan jeg natur-

ligvis ikke lade sidde paa mig, at jeg ikke skulde have læst disse Forhandlinger, naar jeg skal sige et Par Ord om Sagen her i Folketinget paa mit Partis Vegne. Jeg synes ikke, Ministeren kom helt vel fra den Forklaring, at han ikke havde ændret Lovforslaget efter Forelæggelsen. Ministeren maa dog indrømme, og det staar jo ogsaa tydeligt nok i Betænkningen, at der er stillet et Ændringsforslag af et Flertal i Udvalget, gaaende ud paa at indskyde imellem „Hovedorganisationerne“ og „staaende“ Ordene „paa Færøerne“ i sidste Linie af første Stykke i § 3, og saa kan det jo ikke hjælpe, at Ministeren siger, at Lovforslaget ikke er ændret. Den højtærede Minister siger saa: Ja, men det er klart, at det burde og skulde fortolkes saaledes alligevel. Ja, det er en Sag for sig, det kan Ministeren mene, men han kan dog ikke godt staa her og sige, at Forslaget ikke er ændret siden Forelæggelsen; det er dog positivt urigtigt, det foreligger der tilstrækkeligt Bevis for.

Det ærede Medlem Hr. Hendriksen sagde, at det var en særlig færøsk Lov. Ja, det er rigtigt nok, men den angaar Mennesker, som staar i Organisationer her i Landet, og derfor angaar disse Bestemmelser ogsaa disse Organisationer, som baade økonomisk og paa anden Maade kan blive inddraget i eventuelle Stridigheder paa Færøerne, saa det synes jeg nok, man maa tage med.

Justitsministeren (Rytter): Jeg skal ikke indlade mig paa en Diskussion med det ærede Medlem om, hvad man forstaar ved en „Ændring“. Selvfølgelig er jeg enig med det ærede Medlem i, at Ordene „paa Færøerne“ er skudt ind, men disse to Ord ændrer ikke Lovforslagets Indhold, de tydeliggør det kun. De forandrer ikke det, som var den oprindelige Mening, de tydeliggør det, som var Meningen med Lovforslaget, saaledes som det var udarbejdet af Lagtinget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Lundberg har Ordet for en kort Bemærkning.

Lundberg: Ja, men det staar dog alligevel fast, at den højtærede Minister savnede Grundlag for at hævde, at jeg ikke kunde have læst de Forhandlinger, som det var min Pligt at læse, før jeg tog Ordet her.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.