

## §§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslagene Nr. 1—3

vedtoges uden Afstemning.

## § 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslagene Nr. 4—6

vedtoges uden Afstemning.

## § 4, saaledes ændret, samt § 5

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslag Nr. 7

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslagene Nr. 8 og 9

vedtoges uden Afstemning.

## § 6, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

## § 7 samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 563 af 4. Oktober 1919 om Lens, Stamhuses og Fideikommissgodsters samt de herhenhørende Fideikommisskapitalers Overgang til fri Ejendom.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 113.)

Sagen sattes til Forhandling.

**Justitsministeren (Rytter):** Fra Landstinget er hertil oversendt Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 563 af 4. Oktober 1919 om Lens, Stamhuses og Fideikommissgodsters samt de herhenhørende Fideikommisskapitalers Overgang til fri Ejendom.

Gennem Landstingsmand Piper blev i Landstinget fremsat Forslag til en Ordning vedrørende Afløsning af de endnu uafløste Majorater. Dette Forslag har været undergivet Udvalgsbehandling i Landstinget, og det er lykket at samle tre Partier om det Forslag, der nu her foreligger, nemlig Venstre, de Konservative og de Radikale. Lovforslagets Formaal er at bidrage saa vidt

muligt til, at Afløsningen af de sidste 9 Majorater kan foregaa paa en let Maade, idet de i Lensloven fastsatte Regler er af en saadan Karakter, at en Afløsning, hvis alt skal stilles paa Spidsen, ikke bliver let. De 9 Majorater, som endnu ikke er afløst, er følgende: Grevskaberne Brahesminde og Langeland, Stamhusene, Bidstrup, Broholm, Nedergaard, Tjele og Vønnerslund, Fideikommissgodset Frederiksdal, og det grevelige Schimmelmansske Fideikommiss. Alle Besidderne af disse Majorater har indgivet Begæring om Overgang til fri Ejendom, men de har alle, undtagen een, Ret til at træde tilbage. Værdien af de uafløste Majorater andrager 38 $\frac{1}{4}$  Mill. Kr.; heraf andrager Jordejendomme 18 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr., medens Resten omfatter Kapitaler, Besætning og Inventar.

Som Forslaget nu foreligger, vil jeg anbefale, at Folketinget giver det en hurtig og velvillig Behandling, idet det, som sagt, vil bidrage til, at Afløsningen kan foregaa langt lettere, end man ellers maatte formode vilde blive Tilfældet. Forholdet er nemlig det, at Besidderne opnaar en vis Fordel, saafremt Afløsningen bliver fremskyndet saa meget, at den kan være tilendebragt inden 1930. I modsat Fald vender vi tilbage til den tidligere Strafferegulering i Lensloven, i Henhold til hvilken Besidderne skal betale en vis Procent, fordi de ikke har afløst. Aarsagen til, at der overhovedet er opstaaet Vanskeligheder, er, som alle vil vide, den, at den Ejendomsskyld, der blev lagt til Grund i 1920, er gaaet meget ned, noget i 1924, meget i 1927, men at disse Majorater til Trods derfor stadig skal betale efter Ejendomsskylden for 1920. Det er dog uretfærdigt, at Besidderne skal betale efter en Ejendomsskyld, der ikke gælder mere.

Med disse Bemærkninger skal jeg tildele mig at anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling.

**Pinstrup:** Idet jeg slutter mig til de Udtalelser, der nu blev fremsat af den højtærede Minister, maa jeg erklære mig enig i det rimelige i, at der tages Hensyn til de faldende Konjunkturer og Priser og den som Følge deraf lavere Ejendomsskyld, der gælder nu efter de sidste Vurderinger, fremfor at Afløsningen nu skulde ske efter den højere Vurdering og den højere Ejendomsskyld fra 1920. Af dette Hensyn og i Henhold til den Begrundelse, den højtærede Minister nu gav, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.