

[Landbrugsministeren.]

politik, og jeg tror ikke, at den er holdbar i Længden. Hvis man ønsker Udstykningen fremmet, skal man være meget forsigtig med at fremsætte saadanne Krav.

Til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen skal jeg sige, at vi er ganske enige om — det har vi fra alle Sider i Udvalget været —, at de Bestemmelser, her er Tale om, ikke blot skulde gælde Ejere, men ogsaa Brugere af Landbrugsejendomme, og jeg skal være villig til at imødekomme det ærede Medlems Henstilling — forudsat at man ikke fra anden Side udtaler sig derimod, for saa vil jeg høre, hvad man vil sige — om ogsaa i Loven om Driftslaane-foreninger at indsætte Ordet „Bruger“ ved Siden af Ordet „Ejer“.

Til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen skal jeg sige, at naar han i alt væsentligt kunde henholde sig til de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Bording havde fremsat paa Socialdemokratiets Vegne, vilde jeg egentlig have paaskønnet, at ogsaa det radikale Venstre kunde have fulgt Socialdemokratiet i den Fremgangsmaade, det har fulgt, nemlig principalt at holde paa deres Forslag, men i øvrigt erklære sig villige til at stemme for det, vi nu er blevet enige om. Men naar det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen siger, at subsidiært vil de Herrere stemme for det, der foreligger, er denne Fremsættelse og Trykning af et langt Ændringsforslag, som vi nok i alt væsentligt kendte i Forvejen, at betragte som en Gestus. Den skal jeg ikke i mindste Maade gøre Indsigelse imod. Hovedsagen er, at, som jeg forstaaer, alle til sidst vil kunne stemme for det foreliggende Lovforslag.

Jeg skal sluttelig bekræfte, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem Hr. Bording, at det er min Hensigt — jeg tør ikke love det til i Morgen, men saa dog til den næstfølgende Dag, da Tinget holder Møde — at fremsætte to Lovforslag, et vedrørende Laan til Grundforbedringsarbejder og et vedrørende forskellige Ændringer i den bestaaende Lovgivning vedrørende Driftslaane-foreninger for mindre Jordbrugere, og disse Lovforslag vil blive fremsat i den Skikkelse, som vi i Udvalget er blevet enige om. Jeg haaber derfor, de maa faa en let Gang gennem Tinget.

**Ordføreren (Kr. Kristensen):** Jeg kan i og for sig godt være enig med det ærede Medlem Hr. Bording i, at Gælden er blevet for stor, det tror jeg nok alle kan være enige om, og vi er ogsaa alle enige om

det betydningsfulde i, at den bliver nedskrevet, men jeg mener ogsaa, at de her foreliggende Lovforslag vil have nogen Betydning i saa Henseende, netop derved, at der stilles Midler til Raadighed til Opnaelse af Akkord, saaledes at der er Mulighed for Gældens Nedskrivning. Det, vi er uenige om, er altsaa ikke om, hvorvidt Gælden skal nedskrives, men om Maaden, hvorpaa det skal ske, og jeg vil sige til det ærede Medlem, at jeg er i høj Grad betænkelig ved den Fremgangsmaade, som man har tænkt sig baade fra socialdemokratisk og fra radikal Side, nemlig at det skal ske ved Tvang. Jeg tror, der er Mulighed for, at det i ret høj Grad kan ske frivilligt, og jeg anser det for i højeste Grad heldigt, at det bliver paa denne Maade, fordi jeg anser det andet for uhyre farligt for Realkreditte i det hele.

Herom kan jeg ogsaa henvise til de Bessvarelser, der kom ind i Fjor, da vi havde det radikale Venstres Forslag angaaende det samme til Behandling. Der blev da rettet en hel Del Spørgsmaal til forskellige Kreditinstitutioner; man spurgte bl. a., hvad de vilde sige til en saadan Tvangsnedskrivning af Gælden, og alle Steder blev der svaret, at man vilde anse den for i høj Grad farlig.

Angaaende Udligningen er det jo fuldstændig rigtigt, som den højtærede Landbrugsminister sagde, at der kan tales en Masse kønne Ord om den. Men fremfor Gang efter Gang at tale om noget, der ikke lader sig gennemføre i det praktiske Liv, vilde det jo være nok saa interessant og nok saa formaalstjenligt, om man fik et virkeligt Forslag frem om, hvorledes man havde tænkt sig en saadan Ordning, et Forslag, der greb Sagen praktisk an og anviste farbare Veje; dette tror jeg dog vil være uhyre vanskeligt.

Det er naturligvis rimeligt, at man fra socialdemokratisk Side beklager, at Regeringen og Venstre ikke gaar videre. Naar det ærede Medlem Hr. Bording saa stærkt udtaler, at han har drevet Ministeren frem fra det ene Standpunkt til det andet, og at det er hans Haab at faa ham videre frem endnu, saa skal jeg ingenlunde betage ham det Haab, for hvis han kan have nogen Fornøjelse af det, saa for mig gerne; men jeg tror alligevel, at den højtærede Minister har Ret, naar han siger, at han ikke har fraveget det Standpunkt, som hele Tiden har været Venstres. Det ærede Medlem Hr. Bording udtalte, at han ikke tillagde Driftslaane-foreningerne nogen større Betydning. Der kan naturligvis være forskellige Mening om deres Betydning, og jeg tror heller ikke, at de her foreliggende Lovfor-