

[Kr. Kristensen.]

ning betyder selvfølgelig ikke, at vi alle har faaet vore Ønsker opfyldt, og at vi mener, at alt er nu fuldt ud, som det bør være. Det er der forskellige Meninger om. Men allerede det, at vi har forstaaet at bøje os mod hinanden, hilser jeg med Glæde, navnlig ud fra den Betragtning, at det har Betydning med Hensyn til det foreliggende Formaal.

Det første Ændringsforslag, der er stillet af Landbrugsministeren, gaar ud paa, at Navnet „Statens Kriselaanefonds“ gaar ud og erstattes med Navnet „Erhvervenes Laanefonds“. Det er nærmest en formel Ændring, og vedtages dette, maa tilsvarende Ændringer foretages, hvor Ordet forekommer. Ændringsforslag Nr. 3 gaar ud paa, at der i 3die Linie i § 1 efter „Ejere“ indsættes „og Brugere“. Saaledes som Lovforslaget var affattet, kunde det kun forstaaes paa den Maade, at det egentlig kun var den, der var Ejer af den paagældende Ejendom, der kunde faa Laan. Ved den foreslaaede Ændring bliver det tydeliggjort, at ogsaa Brugere, altsaa ogsaa Forpagtere, skal kunne faa Del i disse Laan, og det har man fra alle Sider anset for at være rimeligt. Det næste Ændringsforslag, Nr. 4 til § 3, gaar ud paa, at med Hensyn til den Sikkerhed, der skal stilles overfor Banker og Sparekasser, bliver det Bankerne og Sparekasserne, der selv i hvert enkelt Tilfælde kan afgøre, om de finder den tilstrækkelig til at bevilge Laanene. Men hvis der kan fremlægges Bevis for, at de har Tab paa disse Laan, og Sikkerheden ikke har været saa god, at den fuldt ud har kunnet dække den Risiko, som Banken eller Sparekassen har, kan disse Pengeinstitutioner, Banker eller Sparekasser, forlange af Erhvervenes Laanefond at faa refunderet 25 pCt. af det Tab, de har lidt, dog saaledes, at dette Procenttal kan forhøjes til 50 pCt. med enstemmig Tilslutning fra det Udvalg, som skal afgøre Laanene; og denne Bestemmelse skal selvfølgelig indføres, naar Laanet bevilges. Saa er der et lille Ændringsforslag til Lovforslagets Titel. Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale disse Ændringer.

Det andet Lovforslag om Driftslaaneforeninger blev der jo, som man vil huske, rettet en Del Kritik imod i Anledning af det solidariske Ansvar, som skulde indføres gennem disse Driftslaaneforeninger; og for at samle den størst mulige Tilslutning til Forslaget har vi efter Forhandling med Landbrugsministeren faaet stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa, at det solidariske Ansvar, som findes der, vel nok skal bevares,

men der er tilføjet, at der skal tilbageholdes 5 pCt. af Laanebeløbet til en Reservefond, og Staten skal saa indskyde et lignende Beløb, saaledes at det solidariske Ansvar i Virkeligheden ikke bliver effektivt, inden denne Reservefond paa de 10 pCt. er tabt. Dette vil i alt Fald i nogen Maade lempe Vilkaarene, saa at man knapt vil være saa bange for det solidariske Ansvar, som man ellers vilde have været. Det er et Ændringsforslag, som jeg tror vil have sin Indflydelse paa Lovforslagets Betydning ude i det praktiske Liv; og det er alligevel af en saadan Art, at jeg mener, at den Risiko, Staten her paatager sig, er overkommelig. Samtidig foreslaas det, at „Statens Kriselaanefonds“ ændres til „Erhvervenes Laanefonds“ ogsaa i dette Lovforslag. Endvidere er der en Bestemmelse om, at ved Foreningens Opløsning fordeles den beholdne Reservefond forholdsvis mellem de Medlemmer, der fuldt ud har opfyldt deres Forpligtelser overfor Foreningen. Det kunde nemlig tænkes, at den Reservefond, der er til Stede, ikke bliver brugt, saa at der er Penge, naar Laanene afvikles; og saa er det jo rimeligt, at de skal tilbagebetales til dem, som har ydet dem.

Det er de Ændringsforslag, som er stillet til dette Lovforslag, og som har Tilslutning fra samtlige fire Partier; og jeg skal derfor paa Udvalgets Vegne anbefale dem til Vedtagelse.

**Børding:** Som det fremgaar af Betænkningen, er vi fra vor Side gaet med til at anbefale Ændringsforslag, der er stillet til Lovforslaget om Udlaan af Statsmidler til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaaelse af Akkord. Denne Tilslutning fra vor Side maa ikke opfattes, som om vi dermed vil give til Kende, at vi er fuldt ud tilfredse med Forslaget, som det kommer til at lyde, hvis disse Ændringsforslag nu om lidt bliver vedtaget. Tværtimod, vi er fremdeles af den Opfattelse, at selv om det, der her bydes overfor det vanskelige Spørgsmaal, der er Tale om, er en Fordel, og selv om Forslaget vil blive betydeligt forbedret ved disse Ændringer, saa vilde det alligevel have været rimeligt, at man havde gennemført mere effektive Foranstaltninger. Vi er fremdeles af den Opfattelse, at blandt de Byrder, som hviler paa det danske Landbrug, og som er vanskelige for det at bære for Øjeblikket, er Gældsbyrden den absolut dominerende. Jeg vil bede ærede Medlemmer se i Betænkningen under Bilag 2, Side 24, hvor de Oplysninger findes, som vi har faaet fra Ministeriet angaaende Landbrugets Gælds-