

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ordføreren (Nørskov): Idet jeg anbefaler, at man stemmer for Lovforslaget, skal jeg paa Udvalgets Vegne spørge den højtærede Forsvarsminister, om der ikke kunde tilvejebringes et Samarbejde mellem Geodætisk Institut og Matrikulskontoret. Det vilde maaske kunne forenkle Opmaalingsvæsenet og være af administrativ og økonomisk Betydning.

Forsvarsministeren (Brorsen): Det stillede Spørgsmaal refererer til et Memorandum til Udvalget fra Kontorchef i Landbrugsministeriet Hendriksen. I Anledning af dette Memorandum har jeg anmodet Professor Nørlund om en Udtalelse, og jeg vil med Formandens Tilladelse citere et Par Linier af den Udtalelse, han har sendt mig:

„Det centrale i Kontorchef Hendriksens Skrivelse er Paastanden om, at „de topografiske Kort kan fremstilles direkte af Matrikulskortene, eventuelt efter en enklere, supplerende Maaling.“ Denne Udtalelse maa man tage Afstand fra. Man har tidligere her i Landet forsøgt at benytte Matrikulskortene ved Fremstilling af de topografiske Kort, men denne Fremgangsmaade er nu opgivet, fordi den ikke gav tilstrækkelig nøjagtige Resultater. Hvis man vilde udarbejde et nyt Matrikulskort, saa maa der hertil medgaa en meget lang Række af Aar; den i Skrivelsen antydede Fremgangsmaade vilde i saa høj Grad forsinke Tilvejebringelsen af de nye topografiske Kort, at man ogsaa af den Grund maa anse det for udelukket at benytte den.

Omkostningerne ved Udarbejdelsen af et nyt Matrikulskort vil blive meget store. En af Landbrugsministeriet nedsat Kommission vurderede i Januar 1904 disse Omkostninger til 20 à 30 Millioner Kroner. Omkostningerne vilde nu blive væsentlig større. Det vil formentligt være rigtigst at se Tiden an, inden et saa omfattende Arbejde sættes i Gang, saa meget mere som visse endnu ikke udeksperimenterede Maalemetoder eventuelt herved kan komme til Nytte.“

Maa jeg blot tilføje, at der naturligvis ikke vil være det mindste i Vejen for, at der kan forsøges paa et Samarbejde, og jeg tror ogsaa, at der med Held kan komme et Samarbejde i Stand i den Retning, som Ordføreren nævnte og ønskede.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 76 Stemmer, medens 50 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 342 af 7. August 1922 om Hærens Ordning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5273).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 75 Stemmer, medens 50 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bekæmpelse af Tuberkulose hos Kvæg.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5205).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 1.

1) I 4de Stykke, 3die—4de Linie, ændres „foreskrevne“ til: „foreskrives“.

Til § 2.

2) Paragraffen indsættes som Paragraf efter § 6.

Til § 3.

3) Paragraffen udgaaer.

Ny Paragraf.

4) Efter § 6 indsættes en ny Paragraf, saalydende: