

[L. D. Rasmussen.]  
fremad i den rigtige Retning ved de fore-  
slaaede Ændringsforslag; men trods disse  
Ændringer og Forbedringer kan der dog  
ikke være Tale om, at de lokale Autoriteter  
— jeg sigter her til Kommunalbestyrelserne  
— har den afgørende Indflydelse hverken  
i den ene eller den anden Retning.

Den højtærede Minister var ængstelig  
for, at hvis vi fik et Statspoliti, vilde der  
rundt om fra Befolkningen blive krævet  
mere Politi. Jeg tror, jeg kan trøste den  
højtærede Minister med, at dette neppe bliver  
Tilfældet. Jeg har aldrig bemærket, at der  
var nogen stærk Trang i Befolkningen til at  
faa mere Politi, tværtimod ønsker man i de  
fleste Tilfælde saa lidt Politi som muligt, blot  
saa meget, at man kan henvende sig til det  
ved given Lejlighed, men ellers vil man  
gerne være fri for Politi saa vidt muligt.

Det blev heller ikke helt korrekt citeret,  
hvad jeg sagde før med Hensyn til den  
Prøve, der skal aflægges, og den Prøve, som  
Ministeren anordner. Det er jo givet, at den  
første Justitsminister efter Lovens Ikraft-  
træden kan anordne den paagældende Prøve,  
men det er lige saa givet her som overfor  
andre Forhold, at en kommende Justits-  
minister kan ændre en saadan Anordning,  
for saa vidt han finder noget bedre og mere  
praktisk. Det er selvfølgelig ikke Meningens,  
at de forskellige Justitsministre skal lave  
forskellige Prøver, men for saa vidt der  
er noget, der kan gøres bedre, maa de selv-  
følgelig have Ret dertil i dette Tilfælde  
ligesom i alle andre.

Hermed skal jeg anbefale de af Mindre-  
tallet stillede Ændringsforslag.

**Bouet:** Den ærede Ordfører mente, det  
var umuligt, at man kunde udrede, hvor  
meget der var Statsopgave af Politiets  
Arbejde, og hvor meget der var kommunal  
Opgave. Jeg tror nu ikke, det er saa umuligt.  
Hvis man virkelig fra Justitsministeriet  
vil sætte noget ind paa den Opgave, vil det  
være om ikke let, saa dog muligt at frem-  
skaffe en Oversigt, saaledes at man kan se,  
hvorledes Udgifterne skal fordeles.

Jeg takker den højtærede Minister for  
hans imødekommande Svar med Hensyn  
til Sekretæren i København under Politi-  
inspektøren. Derimod svarede den højt-  
ærede Minister ikke paa den Opfordring, som  
vi fra konservativ Side har rettet dels i  
Betænkningen og dels ogsaa jeg nu fra  
Talerstolen her vedrørende Fordelingen af  
Udgifterne til Politiet mellem Staten og  
Kommunerne. Jeg maa vel ikke gaa ud fra,  
at det er Statsministeren, der i Gaar har

dannet Skole, saaledes at naar der er noget,  
en Minister ikke synes om, svarer han ikke  
derpaa. Jeg gentager derfor mit Spørgs-  
maal, om man kan forvente, at den højt-  
ærede Minister vil imødekomme den nævnte  
Opfordring.

Det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmus-  
sen bestred, hvad jeg havde sagt, at det  
havde stor Betydning med Hensyn til det  
kommunale Politi, at Betjentene blev knyt-  
tet til den Befolkning, de skulde virke imel-  
lem. Det var nemlig det, jeg sagde. Jeg  
fremhævede ikke, at der ved Ansættelse blev  
taget eller skulde tages særlige Hensyn til  
de lokale Forhold. Nej, det, jeg hævdede,  
var, at det var en Fordel, at Politimændene  
vedblivende havde deres Arbejde indenfor  
den By, hvor de var ansat, i Modsætning  
til det, man kunde tænke sig, hvis man fik  
et Enhedspoliti under en Politichef —  
som jo efter Forslaget vilde være udstyret  
med stor Myndighed —, at en saadan meget  
selvstændig Politichef nemt kunde bytte om  
paa Politimændene, anbringe dem snart det  
ene Sted og snart det andet, hvad han jo  
havde i sin Magt, og hvad det ikke var  
usandsynligt han vilde gøre. Man kan jo se  
forskelligt paa dette, andre kunde jo tænkes  
at have den Opfattelse, at nyt Blod er  
bedre, og at det vilde være naturligt, at  
Betjentene ikke blev for stærkt sammen-  
vokset med Befolkningen. Jeg mener  
for mit Vedkommende, at det er af stor  
Betydning, at Betjentene er nøje kendt med  
og i en lang Aarrække virker blandt den  
Befolkning, de er ansat for at betjene.

Endelig hævdede det ærede Medlem  
Hr. L. D. Rasmussen, at der ikke i Ud-  
valget havde været stillet Forslag om at  
faa Oplysninger. Jeg gør opmærksom paa,  
at dette Spørgsmaal er drøftet adskillige  
Gange, ogsaa med den højtærede Justits-  
minister, som imidlertid har været ude af  
Stand til at svare derpaa, fordi han ikke  
havde det nødvendige Materiale. Han har  
givet Udtryk for sin Mening om dette  
Spørgsmaal, men har dog ikke paa Basis af  
noget som helst Materiale kunnet give os et  
klart og afgørende Svar, og da vi fra vor  
Side ikke ønskede at sinke dette Lovforslags  
Gennemførelse i indeværende Samling, har  
vi — selv om, det indrømmer jeg ærligt,  
jeg for mit Vedkommende anser det for  
retfærdigt, at der fra Statens Side blev  
bidraget en Del til Udgifterne ved Politiet  
— ment, at det ikke vilde være rigtigt at  
stoppe Lovforslaget for at faa disse Op-  
lysninger, thi der er jo intet som helst i  
Vejen for, at man senere kan vende tilbage  
til dette Spørgsmaal. — Med disse Bemærk-