

[Dahlgaard.]

klage, at Socialdemokratiet har faaet denne anden Anskuelse, fordi det er medvirkende til store Vanskeligheder med Hensyn til en demokratisk Front her i Danmark i kommende Tider.

Holstein: Til det ærede Medlem Hr. Himelstrup maa jeg til min Beklagelse sige, at jeg anser Traktatkommissionen for et Begravelsesudvalg ikke blot i denne bestemte Relation, men ogsaa i mange andre Relationer; og jeg anser den ikke alene for et Begravelsesudvalg, men jeg anser den, som jeg har hævdet allerede i Fjor, for en fuldkommen overflødig og unødvendig Institution, som hurtigst muligt burde nedskæres, en af de mangfoldige Efterkrigsgevækster i Statsadministrationen, som vi aldeles ikke har Brug for. Men desværre har jo den højtærede Regering, synes det, ikke Mod til at fortsætte Nedskæringspolitikken i Centraladministrationen, i Toppen af vort Samfund. Den har holdt sig til Roden, hvor det er meget lettere for et Landboparti som Venstre at tage haardt, end det er at skulle bruge Kniven i Toppen.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Stauning, at jeg har paa ingen Maade lastet den Kendsgerning, at Socialdemokratiet driver Opportunitetspolitik paa det erhvervs- og toldpolitiske Omraade. Det har min fulde Anerkendelse, jeg mener overhovedet ikke, der er anden frugtbar Politik mulig paa dette Omraade end en Opportunitetspolitik. Men jeg vil samtidig hævde, at den Stilling, som Socialdemokratiet indtog i Sommer paa det toldpolitiske Omraade, har vi aldrig før set Sidestykke til fra socialdemokratisk Side. Det ærede Medlem havde jo Partikongressens Samtykke, saa det er jo i fuld Overensstemmelse med Partiet og Partiets Vælgere. Det bestrider jeg heller ikke, men jeg siger blot, at vi har ikke set den Politik før.

Jeg vil endvidere hævde — jeg har hævdet det før, og jeg gentager det her —, at naar Socialdemokratiet vil drive en saadan Opportunitetspolitik paa det toldpolitiske Omraade, saa er der i Virkeligheden intet andet til Hinder for, at det konservative Parti og Socialdemokratiet kan mødes i Forstaaelse paa dette Omraade, end Spørgsmaalet om Kontrollen med Prisforholdene. Og Ordningen af dette Spørgsmaal kan finde Sted uden i mindste Maade at krænke det konservative Folkepartis Program paa dette Omraade, saa meget mere som Industriens mest fremtrædende Ledere har erklæret, at de ikke var principielle

Modstandere af de Synsmaader, som Socialdemokratiet paa dette Omraade ønsker ført frem, saa naar det ikke kommer til Forstaaelse paa det erhvervspolitiske Omraade mellem Socialdemokrater og Konservative, skyldes det i mine Øjne først og fremmest, at man fra konservativ Side, fremfor at søge Erhvervs-krisen løst gennem Forstaaelse mellem Konservative og Socialdemokrater, foretrækker at stille sit toldpolitiske Program i Baggrunden under Paaskud af, at det drejer sig om en Statskontrol, som man af konservative Grunde ikke kan gaa med til, noget, der i Virkeligheden slet ikke har noget paa sig, men som føres frem til Fordel for det særlige Samarbejde med Partiet Venstre.

Endelig vil jeg gerne til den højtærede Handelsminister bemærke, at den højtærede Handelsminister er utvivlsomt lige saa klar som jeg og alle andre i denne Sal paa, at de Smaalovforslag af erhvervspolitisk Karakter, som Partiet Venstre har forelagt i denne Samling, hverken vil gøre fra eller til med Hensyn til Afhjælpning af den erhvervsøkonomiske Krise.

Til den højtærede Handelsminister vil jeg til Slutning sige, at jeg for mit Vedkommende ikke betragter den højtærede Statsministers „eneste Tale“ som en politisk Programerklæring, men under de foreliggende økonomiske Forhold og den erhvervsmæssige Krise som en Regeringsfalliterklæring.

Handelsministeren (Slebsager): Jeg bemærkede sidst, jeg havde Ordet, til det ærede Medlem Hr. Stauning, at som Forholdene laa, skulde det synes ganske klart, hvorledes Stillingen maatte være, idet det ærede Medlem havde udtalt, at saglig Tilslutning til det foreliggende Lovforslag var der ikke fra noget Parti udenfor de Konservative. Hvis det ærede Medlem Hr. Stauning har Ret i den Betragtning, at der ikke foreligger saglig Tilslutning til Lovforslaget fra noget andet Parti end de Konservative, forekommer det mig at være ganske klart, hvorledes Stillingen er og maa blive til det foreliggende Lovforslag, idet jeg maa forudsætte, at de Synspunkter, som lægges til Grund ved Afgørelsen af et Lovforslag som dette, maa være de saglige Synspunkter. Naar det ærede Medlem Hr. Stauning ikke des mindre mente, at han maatte ønske mere Klarhed over Regeringens Stilling, forekommer det mig, at Regeringens Stilling er og hele Tiden har været ganske klar overfor dette Lovforslag. Regeringen har erklæret sig villig til at forhandle og drøfte de Synspunkter, som var fremsat i det, og disse Forhandlinger har