

[Himmelstrup.]
gravelsesudvalg, navnlig i Relation til Behandlingen af det Spørgsmaal, vi behandler her, om Nyttens eller Ønskeligheden af at forlade den nuværende Form for Handels-traktatpolitik i Danmark.

Jeg vil gerne henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa en Ting — det staaer for øvrigt i Betænkningen —, at først saa sent som ved en Skrivelse af 27. December blev Kommissionen anmodet om at tage dette Spørgsmaal op til Behandling. Og saa vil det ærede Medlem Hr. Holstein dog formentlig indrømme, at det er et meget stort, omfattende og vigtigt Spørgsmaal, som ingen kan være tjent med bliver jappet af i Løbet af nogle ganske faa Maaneder. Der er altsaa faktisk ikke gaaet mere end to Maaneder, siden Kommissionen begyndte paa dette Arbejde, saa det ærede Medlem Hr. Holstein har ikke nogen Føje til i denne Relation, og i øvrigt heller ikke paa andre Omraader, at betegne Traktatkommissionen som et Begravelsesudvalg. De Bemærkninger kunde det ærede Medlem have sparet sig, hvis det ærede Medlem havde læst Betænkningen igennem med tilstrækkelig Omhu; saa havde jeg ogsaa været fri for at gøre disse Bemærkninger til Forsvar for Traktatkommissionens Arbejde.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann fremhævede, at jeg i mine Bemærkninger her i Dag havde lagt en videregaaende Forhandlingsvillighed for Dagen overfor selve det foreliggende Lovforslag, end Tilfældet var i Udvalget, netop ved at fremdrage visse efter min Mening meget iøjnefaldende og meget omfattende tekniske Mangler ved det foreliggende Lovforslag, og det ærede Medlem syntes at bebrejde mig, at jeg ikke havde stillet positive Ændringsforslag, sigtende til at afhjælpe disse tekniske Mangler.

Det maa bero paa en ren og skær Misforstaaelse. Jeg har ikke ønsket dette Lovforslag fremmet, men jeg har, fordi vi har tilsagt vor Medvirkning til en saglig Gennemgang og Drøftelse, ment, at jeg maatte fremhæve og paapege visse tekniske Mangler, der var ved Lovforslaget. Det har jeg gjort ikke alene her i Dag, men ogsaa under Behandlingen i Udvalget. Samtlige de Forhold, jeg fremhævede her i Dag, de tekniske Mangler, som efter min Mening knytter sig til Lovforslaget, har jeg paapeget i Udvalget, men uden nogen som helst Nytte, netop fordi Forslagsstillerne efter min Mening ikke har ønsket at foretage nogen Ændring i dette Lovforslag.

Der var ingen som helst Grund for mig til at stille positive Ændringsforslag. Ven-

stre nærer, som sagt, principielle Betæneligheder mod Lovforslaget og gør Indvendinger mod dets rent tekniske Opbygning. Baade de principielle og de tekniske Indvendinger har jeg tilladt mig i Dag at fremføre overfor dette høje Ting, og de er saa mange og af en saadan Vægt, at jeg maa gentage min Opfordring til dette Tings Medlemmer om nu ved Afstemningen at stemme imod dette Lovforslag.

Drachmann: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, der jo altid er overordentlig stor udi Kritikken, gav et Billede af de forskellige Medlemmer indenfor det konservative Folkeparti. Han gav et Billede af det ærede Medlem Hr. Ulrich og et Billede af det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen, et Billede af det ærede Medlem Hr. Fibiger og et Billede af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, en hel Mængde Billeder. Det ærede Medlem, der forleden Dag skaffede sig Prædikaten „Kanon“, maa aabenbart være gaaet over i Kanonfotografi-Faget, men jeg synes, det ærede Medlem ganske kan spare sig disse Billeder; de passer sig maaske for hans Alder og øvrige Udvikling, men for os øvrige voksne Mennesker har de ingen Interesse.

Det, der har Interesse i denne Forbindelse, er det Forslag, bag hvilket ikke Billeder, men Navne og Medlemmer staaer, bag hvilket hele det konservative Folkeparti staaer, nemlig det foreliggende Forslag. Det er Kendsgerningen her i Dag, det er den eneste Kendsgerning, der ligger fremme, og hvis ærede Medlemmer — ogsaa fra anden Side end fra det ærede Medlem Hr. Dahlgaards — vilde beskæftige sig med dette det konservative Forslag og anerkende dets Foreligger, saa vilde det være bedre, og saa vilde det bidrage til en Klaring af Situationen, der unægtelig synes paakrævet.

Det samme kunde jeg henstille til det ærede Medlem Hr. Holstein. Det var ganske overflødig af det ærede Medlem at henvise til vort Program og spørge, hvilket Program vi vilde gaa til Valg paa. Vi vil gaa til Valg nøjagtig paa det Forslag, der foreligger her i Dag, og som vi vel efter den Modtagelse, det har faaet, ikke kan haabe vil blive vedtaget, men som indeholder netop det rigtige, netop Kvintessensen af Partiets Program, som indeholder alt det, der er paakrævet i denne Situation. Det forekommer mig, at naar man fra alle andre Sider er saa ivrig efter at bringe sig i Sikkerhed i Dag, skal man ikke kritisere det eneste Parti, der virkelig har et Forslag liggende her, men hellere reelt tage Stilling dertil. Vi har