

[Drachmann.]
træffe. (Afbrydelse: Tak.) Ja, der bliver sagt Tak, og det ærede Medlem Hr. Stauning sagde jo noget lignende før, selv om det just ikke var det Ord, han brugte. Han udtalte som sit Syn paa hele denne Sags Udvikling, at det nu var afsløret, at vor Toldpolitik var en tom Parade, Toldhykleriet maatte nu være færdigt. Jeg synes, det ærede Medlem Hr. Stauning viste en noget for stærk Glæde for sit Vedkommende over, at denne Sag virkelig skulde begraves. Jeg maa sige, at det ligger jo i hans Haand og i alle Medlemmers Haand, hvorvidt den virkelig skal begraves.

I Dag foreligger der et Forslag fra vor Side, et veludarbejdet Forslag. Det konservative Parti staar som Forslagsstiller, og alle er velkomne til, og jeg opfordrer alle til at stemme derfor. Paa samme Maade var det jo i Sommer. Efter den lille Manøvre, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup altid kredser om — det forstaar jeg godt for hans Vedkommende —, forelaa Dagen efter paa ny det konservative Forslag om Skotøjsindustrien. Der var ingen andre, der stemte for det, tværtimod, man stemte imod det, og jeg synes egentlig, at skal man bruge Ordet „Hykler“, hvad jeg nu ikke synes er et smukt Ord, kunde det passende anvendes paa andre end os, som staar fast ved vore Forslag, og som har vort Forslag liggende paa Tingets Bord i Dag til Forhandling og til Afstemning. Jeg forklarede det ved Sagens anden Behandling, og jeg skal gerne gentage det her ganske kort, at det, vi har afviklet, hvis man kan bruge dette Ord, var den Form for Toldpolitik, der gav sig Udslag i Fremsættelsen fra privat Side, altsaa fra et enkelt Partis Side, af bestemte konkrete Forslag. Dette System var uigennemførligt; med den lange Forhandlingstid, det tog — navnlig naar saa Resultatet blev negativt —, maatte der komme Hamstringsimport og Uro i Fagene. Det er vi ganske klare over, og vi erkender ogsaa, at naar Udviklingen vilde blive en saadan, var Skaden det sikre og Fordelen det problematiske. Det ærede Medlem Hr. Stauning understregede selv forleden Dag ved Sagens anden Behandling, at vi havde gjort ret i saa Henseende. Men vi har ikke afviklet vor Toldpolitik, vi er gaaet den anden Vej, vi har erstattet Fremsættelsen af konkrete Forslag med Fremsættelsen af et principielt Forslag, et principielt Forslag, der bygger paa Tanker, der har været fremme fra socialdemokratiske Side, der bygger paa en Teknik, der har været anvendt fra Venstres Side, anvendt med de gode Resultater,

vi endnu alle husker. Og til dem, der ønsker at bidrage til Løsningen af de store, de alvorlige Opgaver, der ligger bag Forslaget, bag den ikke afviklede, bag den foreliggende, den aktuelle Toldpolitik, kan jeg blot rette Opfordring til at stemme for det Forslag, der i Dag er til Behandling, og som jeg haaber vil vinde Tilslutning her i Tinget, og som jeg skal opfordre mine Meningsfæller til at stemme for.

Dahlggaard: Vi staar jo nu overfor den aarlige Bisættelse af den konservative Toldpolitik. Jeg tror, det ærede Medlem Hr. Pürschel vil være enig med mig i, at da han i Fjor efter Folketingsvalget startede denne Politik, var der ingen, der kunde forudsige, at denne Politik skulde faa en saa krank Skæbne, som er blevet den til Del nu i to Rigsdagssamlinger. I Fjor endte Behandlingen af denne Politik, efter hvad det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen forleden Dag sagde her i Tinget, paa skandaløs Maade, og i Aar tror jeg, man tør sige, at der ikke i nogen Del af Befolkningen er Tvivl om, at den ender i Farcen. Hvad er det nemlig for et Billede, vi i Øjeblikket ser paa dette Omraade? Ja, vi ser den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Drachmann, i Aarevis indprente Befolkningen, at vor hidtidige Toldpolitik har gjort os til en Fabel i Verdens Øjne, og at vi maa ind paa helt nye Veje paa dette Omraade, og samtidig ser vi ved hans Side det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, Næstformanden i Partiet, der forleden her i Tinget erklærede, at man ikke fra den Side vil have, at Danmark skal føre en anden Toldpolitik end den, vi har ført gennem Aarene. Vi ser Billedet af det ærede Medlem Hr. Pürschel, som førte Forslaget frem i Fjor som en særlig Mission, der er givet Partiet paa Valgdagen, afgørende for Krisens Bekæmpelse og for Beskæftigelsesproblemet Løsning her i Landet. Og vi møder i Modsætning hertil Udtalelsen af det ærede Medlem Hr. Ulrich forleden Dag i Bladet „København“, hvor han siger, at det Krav, der for halvandet Aar siden fremsattes af det konservative Parti, var forfejlet. Og vi har det ærede Medlem Hr. Drachmanns Erkendelse nu forleden Dag af, at de i Fjor fremsatte Krav i deres Virkninger har skadet Erhvervene. Vi har Billedet af det ærede Medlem Hr. Fibiger, der i sine Udtalelser i „København“ forleden siger, at et Toldsamarbejde med Socialdemokratiet er ganske forkasteligt. Samme Aften stod det ærede Medlem Hr. Drachmann ude i Hellerup og henviste med Forventningsfuldhed til, at det konservative Parti og Social-