

[Drachmann.]

visse Forhandlingsvillighed og overhovedet Interesse for dette Forslag. Det var derfor en mærkelig Paastand fra det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Side, at vi ikke havde villet ændre saa meget som et Komma. Det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var meget ivrig for at tage de forskellige Paradokser op, som det ærede Medlem Hr. Stauning her havde ment at maatte hæfte paa vort Forslag: at vi ikke havde villet ændre noget som helst, ikke havde været til at faa i Tale. Af lutter Iver har det ærede Medlem Hr. Himmelstrup en Gang imellem forvekslet sig selv med det ærede Medlem Hr. Stauning — jeg tror dog ikke, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vilde være gaaet saa langt som det ærede Medlem Hr. Stauning, hvis han skulde have taget Konsekvensen fuldt ud. Men altsaa ogsaa fra det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Side fik vi disse Bebrejdelser for ikke at ville ændre saa meget som et Komma, at vort Forslag var noget, der ikke maatte røres. Jeg efterlyser atter Ændringsforslagene, som vi ikke har set, og jeg konstaterer, at de ikke har foreligget.

Det ærede Medlem Hr. Stauning loftede imidlertid Fligen for Gaaden noget, naar han fremhævede, at det afgørende for Socialdemokratiet med Hensyn til Kriseværnstoldforanstaltningerne, var at sikre Adgangen til Kontrol og Prisedgangen. Herom har vi jo tidligere talt, og jeg maa fremhæve, at paa disse Omraader har vi det samme principielle Standpunkt som tidligere; vi kan ikke og vi ønsker ikke at købe de kriseramte Industriens Genoprettelse med at give dem under Statens Kontrol og under alle de Foranstaltninger, som Socialdemokratiet her øjensynlig sigter til.

Imidlertid fremhævede det ærede Medlem Hr. Stauning, at som sidste Kapitel, som Afslutning paa den negative Forhandling i Udvalget var der altsaa gjort et nyt Forsøg, idet det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen havde fremsat Forslag om at faa optaget en ny Forhandling mellem anden og tredje Behandling af dette Forslag. Det ærede Medlem Hr. Stauning oplyste herom, at man havde haft et nyt Møde i Udvalget, men de konservative Udvalgsmedlemmer vilde ikke der oplyse om, hvilke Tanker der har bevæget det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen. Jeg antager, at de Tanker, der har bevæget det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen, har været hans gode Tro til Socialdemokratiet, hans Tro paa, at Socialdemokratiet virkelig mente noget reelt i denne Sag og for sit Vedkommende vilde stille Ændringsforslag, prak-

tisk antagelige Ændringsforslag til vort Forslag. Situationen laa paa det Tidspunkt saaledes, at det store socialdemokratiske Ændringsforslag, §§ 8 og 9 i det gamle Forslag fra i Fjor, var stemt ned, og vort Forslag forelaa til Behandling, saaledes som det foreligger her i Dag i dette høje Ting. Det maatte saa, forekommer det os, være Socialdemokratiet, der stillede deres Forslag som Ændringsforslag til vort Forslag, men saaledes blev det ikke opfattet fra anden Side. Det ærede Medlem Hr. Stauning fremhævede nu som det eneste positive, at han havde tilbudt at forhandle om et Forslag, der var kommet fra Skotøjsindustrien. Jeg maa sige, at jeg var ikke helt klar over dette Spørgsmaals Rækkevidde i Gaar, da det blev stillet, og jeg fremhævede den Gang blot, hvad jeg ogsaa gerne vil understrege i Dag, at fordi en enkelt Industri muligt kan tilbyde et bestemt System, som ogsaa er acceptabelt og praktikabelt indenfor det paagældende Omraade, er dermed ingenlunde givet, at dette System er anvendeligt ogsaa i en Række andre Industrier, altsaa principielt; derfor maatte vi se nærmere paa denne Sag, og det maatte afhænge af den principielle Gennemførlighed af et saadant Forslag, hvorledes vi politisk stillede os til det. Men nu har jeg jo set dette Forslag igennem, og det ligger ganske kort fortalt saaledes, at Skotøjsindustrien, adspurgt om sit Syn paa det socialdemokratiske Ændringsforslag, nemlig Kombinationen af Tilskud og Importafgift, har erklæret ligesom alle andre Industrier, at et saadant System kunde ikke udføres i Praksis, men — har man saa fremhævet fra den Side — hvis man anvendte de Penge, der indkommer ved Importafgiften, altsaa ved den forhøjede Told, til Henlæggelse i en eller anden Fond til visse bestemte Formaal, f. Eks. Iværksættelse af offentlige Arbejder o. s. v., vilde man fra Skotøjsindustriens Side mene, at dette maatte være en god Løsning. Ja, jeg siger det samme, men saa er vi jo tilbage paa den rene Told, blot altsaa her betitlet Importafgift, og saa synes jeg ikke, at det ærede Medlem Hr. Stauning er synderlig langt fra vort Forslag. Derfor vil jeg rette det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Stauning, om han da vil være villig til at gaa den Vej, som han kalder Skotøjsindustriens Forslag, Skotøjsindustriens Vej, og som i Virkeligheden er en Toldforhøjelse, kaldet en Importafgift. Saa er han nemlig meget nær ved vort Forslag, og han vil vide, og alle vil vide, at paa den rene Toldvej uden socialdemokratiske eller andre Udstyrelser er de Konservative altid at