

Underændringsforslaget under Nr. 5 til Ændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 85 Stemmer mod 47.

Underændringsforslaget under Nr. 6 be-  
tragtedes som

forkastet efter Forkastelsen af Underændringsforslaget under Nr. 5.

Ændringsforslag Nr. 3  
vedtoges enstemmigt med 84 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 4  
vedtoges uden Afstemning.

§ 4  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Be-  
handling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov  
om Ændringer i Lov Nr. 342 af 7. August  
1922 om Hærens Ordning.

(Første Behandling findes i Tidenden  
Sp. 2967; Udvalgets Betænkning findes i  
Tillæg B. Sp. 883).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgs-  
maalet om dets Overgang til tredje Behand-  
ling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A.  
Sp. 2749) samt dets Overgang til tredje  
Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov  
om aktiv Erhvervsstøtte.

(Anden Behandling findes i Tidenden  
Sp. 5119).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Stawning):** Jeg har under 2den Behandling af dette Lovforslag haft Lejlighed til, saa godt Omstændighederne tillod det, at røgte det Ordførerskab, der var mig betroet, og jeg har nu kun at tilføje, at der ikke er saglig Tilslutning til det foreliggende Lovforslag fra noget Parti udenfor Forslagsstillernes eget Parti. Udvalgets 12 Medlemmer af de 3 Partier, der ikke tilhører Forslagsstillernes Parti, erklærer, at Lovforslaget er uantageligt, og det er kun det socialdemokratiske Mindretal, paa hvis Vegne jeg ogsaa taler, som har vist Villighed til at forhandle om en ændret Formulering af Lovforslaget, sigtende til at yde Erhvervene Støtteforanstaltninger.

I Udvalgsflertallets Modstand ligger saavel principielle som praktiske Betæneligheder. De 3 Mindretal, hvortil jeg altsaa ogsaa selv hører, er alle Modstandere af at gøre Toldpolitik til et fast Led i Skattesystemet og ogsaa af at gøre det til et fast Led i en Erhvervs politik. Det Mindretal, jeg repræsenterer, ønsker Frihandelens Sejr, men vi har aldrig taget anderledes paa Tingene, end at vi har erkendt, at da Frihandelen desværre ikke har sejret endnu, heller ikke i Danmark og slet ikke i det danske Venstre, som i Øjeblikket er regerende Parti, var der al Anledning til at tage praktiske Hensyn i sine Overvejelser og søge at finde Foranstaltninger, om hvilke man kunde samles for derigennem at imødegaa en Tilstand som den, vi nu gennem flere Aar har haft her hjemme.

De Indvendinger, der kan gøres mod Lovforslaget, skal jeg kun opholde mig ganske kort ved.

Lovforslagets § 4 indeholder jo et nyt System for Forholdet til Udlandet, Dobbelttarif-Systemet eller andre særlige Foranstaltninger, som vi principielt har taget Afstand fra og fremdeles tager Afstand fra, indtil en anden Opfattelse maatte blive raadende.

Lovforslagets første Del er jo den, der har en vis Forbindelse med den øjeblikkelige Situation. Vi anser denne Del for at være saa upraktisk formet og saa lidet betryggende, at vi maatte ønske den ændret i