

[Elna Munch.]

Side blev meddelt, at en Arkitekt havde nogle Planer saa godt som færdige og vilde forelægge dem for Udvalget, Planer, som ikke kostede en Øre mere end Ministerens, svarede den højtærede Minister, at de Planer ønskede han overhovedet ikke at diskutere, han ønskede kun at gennemføre sit eget Forslag, og hvis man ikke afsluttede Forhandlingerne i Udvalget hurtigst muligt, vilde han intet have at gøre med Teaterbygningen, saa byggede han for Radiofonien alene. Med en saadan Optræden af Ministeren har det ikke været muligt for Medlemmerne at faa andre Projekter frem i Udvalget, og jeg synes ærlig talt, at den højtærede Minister ikke nu, efter at Udvalgets Arbejde er sluttet, burde harcellere over, at der ikke fra Udvalgets Side er kommet Forslag. Jeg mindes overhovedet ikke fra hele min Rigsdagsvirksomhed en saadan Optræden af en Minister i et Udvalg. Men det hænder undertiden, at Nervøsitet giver sig et Udslag, der ligner Brutalitet, og det er jo intet Under, at Ministeren har været nervøs ved at faa sit Projekt kritiseret og analyseret og draget frem til Sammenligning med andre. Og nu kommer den højtærede Minister — noget sent, synes jeg — med Udregninger af andre Planer, Udregninger, som han siger er 1 Mill. Kr. dyrere end hans egen. Ja, det er vi ganske ude af Stand til at bedømme og kontrollere, og for saa vidt er vi akkurat lige vidt, naar vi ikke har kunnet undersøge det og diskutere det i Udvalget. Naturligvis kan der paa en Grund bygges dyrt, det kan der paa enhver Grund, og man kan altid regne det ud saaledes, at en anden Plan bliver en Million dyrere end den, vi har faaet fremsat, men man burde have givet Udvalget nærmere Oplysninger derom.

Der er flere Medlemmer, der har talt om, at min Stilling skulde være en anden end det ærede Medlem Hr. Povlsens, der ved første Behandling talte om denne Sag; det har de nu gentaget nogle Gange, og jeg tror efterhaanden, at de tror paa det, der er ved at danne sig en Myte om denne Sag. Derfor vil jeg endnu en Gang understrege, at mine Udtalelser er i nøjeste Overensstemmelse med det ærede Medlem Hr. Povlsens. Han har udtrykkelig sagt, at Sagen burde overvejes grundigt i Udvalget, fordi der var mange Ting, der trængte til Opklaring. Det er det, jeg har bestræbt mig for at gøre, men da Sagen har været forelagt saa ualmindelig daarligt oplyst, har det været vanskeligt og har kostet et ret stort Arbejde at trænge

ind i Enkelthederne. Jeg er fuldstændig overtydet om, at hvis det ærede Medlem Hr. Povlsen havde siddet i Udvalget, vilde han have kritiseret den Bygning, her er fremsat Forslag om, paa akkurat samme Maade som jeg, men det ærede Medlem kunde ikke vide, den Gang han talte, at det paa Forhaand var bestemt, at det skulde være netop denne Bygning og netop denne bestemte Arkitekt, som skulde bygge Bygningen. Derom kunde det ærede Medlem ikke vide nogen Besked, det har vi først opdaget efterhaanden. Og nøjagtig som jeg har stillet mig, har det ærede Medlem Hr. Povlsen stillet sig med Hensyn til dette, at man ikke burde skride til Udvidelse af Teatret, før man havde ændret den kunstneriske og økonomiske Ledelse, og at man ikke behøvede at gøre dette afhængigt af Dobbeltscenens Gennemførelse.

Saa sagde det ærede Medlem Hr. P. Andersen, at der var Unighed indenfor mit Parti. Ja, jeg har ikke lagt Skjul paa, at der indenfor mit Parti er afvigende Anskuelser, og dette kom ogsaa til Orde ved første Behandling; mit Parti afviger i den Henseende ikke fra de andre Partier. Jeg behøver bare indenfor det konservative Parti at pege paa det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen og det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som hver Dag staar her paa Talerstolen og siger stik modsatte Ting. Og indenfor Socialdemokratiet har vi paa den ene Side det ærede Medlem Hr. P. Andersen, som er Ildtilbeder af Ministerens Projekt, medens det ærede Medlem Hr. Stauning kalder det en Skamstøtte, og Ordføreren, det ærede Medlem Hr. Chr. Hansen med al den Sagkundskab, han sidder inde med, sønderlemmer Projektet fra først til sidst, hvorefter han ganske stilfærdigt tilføjer: men vi har i Partiet vedtaget at stemme for det, og derfor vil jeg anbefale det. — Og se Partiet Venstre! Der stod i Bladene forleden, at der var opfundet et Apparat, hvorved en Mand kunde se sin elskede paa 2 000 km's Afstand. Hvis man havde opfundet et Apparat — det sker sikkert snart — hvorved man kan se ind i andre Folks Hjerter, og anvendte det overfor Venstre, saa er jeg ganske overbevist om, at man ikke fik lutter Tilslutning til Ministerens Plan at se. Og stod ikke det ærede Medlem Hr. Levy Blang her i Gaar og erklærede, at han ikke vilde stemme for sin egen Ministers Plan! Og stod ikke flere Venstremænd i Gaar og sluttede sig til det ærede Medlem Hr. Axel Dams Forslag om at afhænde