

[Drachmann.]

forbavset over de optrykte Toldberegninger og de Metoder, der er anvendt. Jeg gjorde jo før kort Rede derfor, men vil blot nu sige til det ærede Medlem, at disse Toldberegninger kun kan ses i Forbindelse med supplerende Materiale, som desværre ikke foreligger fra dette Udvalg, thi takket være den Omstændighed, at Arbejdet har været fordelt paa forskellige Udvalg, vil det egentlige Hovedmateriale til Belysning af, hvad Toldbyrdeberegninger er værd, først komme frem fra et andet Udvalg. Men jeg haaber, at dette Udvalg hurtigt kan gøre sit Arbejde færdigt, saaledes at vi snart kan faa den store Beregning, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup hentydede til, og som han har en saa fremragende Andel i at have fremskaffet for den nyhedstørstende Offentlighed, der jo lytter til disse Forhold med særlig Interesse.

Jeg vil gerne have Lov til at sige her — og det tror jeg ikke er nogen Indiskretion —, at Statistisk Departement efter de Linier, som er fastlagt af det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, netop gaar ud fra det, der skulde bevises. Statistisk Departement begynder sine store Udredninger med den Erklæring, at man er gaaet ud fra som Hovedregel, at Tolden udnyttes. Det er, synes jeg, en Forudsætning, der ganske slaar Grunden bort under Undersøgelserne, i alt Fald hvad deres Værdi angaar.

Det ærede Medlem Hr. Fraenkel har altsaa Ret i sin Kritik af det, der hidtil har foreligget, men jeg tror ikke, man kan gaa saa stærkt i Rette med Statistisk Departement, fordi det paa dette Omraade ikke stærkt nok har fremhævet Forudsætningerne; thi i Hovedmaterialet, det Memorandum, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup i sin Tid har fremskaffet gennem det saakaldte Industriudvalg, gør Departementet meget loyalt og klart Rede for Forudsætningerne, Forudsætninger, der ganske vist, som jeg nævnte før, fuldkommen slaar Grunden bort under Undersøgelsen og berøver den enhver Værdi; for det, der er det egentlige Problem, er jo, om Tolden udnyttes, og herom giver disse Beregninger ikke Spor af Oplysning.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup synes at være tilfreds hermed, og det kan jeg forstaa ud fra hans specielle Betragtninger, men de, der ønsker en virkelig videnskabelig og holdbar Udredning af det store og interessante Problem om, i hvilken Grad Tolden udnyttes, altsaa faktisk posi-

tivt fordyrer Livet i vort Land, kan af disse Oplysninger ikke faa noget at vide. Men hertil vil vi altsaa komme tilbage, naar dette Materiale foreligger og ligeledes det Korrektiv, som er indsendt fra Industriraadet, som kritiserer de opstillede Beregninger, og til den Tid vil det ærede Medlem Hr. Fraenkel se, hvor overordenlig interessant hele dette Forhold er, og hvor liden Værdi der i Virkeligheden kan lægges i de Beregninger, som fra anden Side er blevet udnyttet med saa stor Frimodighed.

Det ærede Medlem Hr. Stauning mente, at jeg havde udtrykt Haabet om mere Enighed ved tredie Behandling. Jeg sagde nu: tredie Gang, idet jeg mente, at alle gode Gange er tre, og at dette Problem ogsaa nok vilde komme frem en Gang til i Rigsdagen, om ikke i denne Samling, saa dog for den danske Rigsdag. Hvis imidlertid det ærede Medlem Hr. Stauning mener, at vi skal have et nyt Møde for at se at faa Enighed bragt til Veje inden tredie Behandling af Lovforslaget, vil jeg meget gerne være med dertil, men jeg tror, det maa være en nødvendig Forudsætning herfor, at det ærede Medlem Hr. Stauning læser de Besvarelser, der kom fra de kriserammede Industrier, noget anderledes, end jeg hidtil har forstaaet, at han har læst dem.

Men det kunde jo ogsaa være, at vi kunde tage hele denne Forhandling op i det Udvalg, som behandler det af Socialdemokratiet stillede Forslag, og hvor hele Spørgsmaalet om § 8 og § 9, altsaa om Kombinationen af Told og Tilskud, vel rettelig hører hjemme. Saa har vi ogsaa ved den efterfølgende offentlige Debat her i Tinget Lejlighed til at paaberaabe os og gøre Rede for det Materiale, der foreligger. Det er jo lidt vanskeligt for Talerne at tale om Ting, som de faktisk ikke maa tale om og navnlig ikke maa citere, og de Oplysninger og Bidrag, der foreligger fra Industrien, henhører jo reelt under et andet Udvalg. Jeg henstiller til den ærede Formand for dette Udvalg, som vist ogsaa ved Tidernes Ugunst er blevet en anden, i hvert Fald af en anden Partifarve end Forslagsstillerne selv, at fremskynde Arbejdet, i alt Fald Debatten, Realitetsdebatten, i det paagældende Udvalg.

Jeg synes ikke, det var retfærdigt af det ærede Medlem Hr. Stauning, at han først fremhævede, at det var forstandigt af os Konservative, at vi havde opgivet de konkrete Forslag, og dernæst i Forbindelse med vor Stilling til § 4 og Forhand-