

[Himmelstrup.]

ske, er jo netop den, at det Fænomen, som hedder den prisnedsættende Told, bliver til Virkelighed, og det tror vi fra vor Side ikke paa; i det lange Løb vil Foranstaltninger som de af det ærede Medlem Hr. Stauning foreslaaede virke paa den Maade, jeg tidligere har givet Udtryk for.

Til det ærede Medlem Hr. Fraenkel vil jeg gerne sige, at i de Udtalelser, der foreligger om Beregningen af Toldbyrden fra det statistiske Departement, kan man meget vel, naar man læser dem med Omhu, se de Forudsætninger, hvorunder de er skrevet. Jeg er nu af den Opfattelse, at den Forudsætning, som det statistiske Departement er gaaet ud fra, nemlig at Tolden i det store og hele udnyttes, er rigtig, selv om der naturligvis er Omraader, hvor den ikke kan siges at være udnyttet.

I øvrigt vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at Ønsket om disse Oplysninger er, som ogsaa det ærede Medlem Hr. Dahlgaard fremhævede, fremsat fra konservativ Side, og naar nu om kort Tid den her saa ofte diskuterede større Beregning om Industriens Toldbyrde, bliver offentliggjort, saa er Ønsket om Offentliggørelse ogsaa fremsat fra konservativ Side, nemlig af det ærede Medlem Hr. Ulrich.

Det forekommer mig derfor, at det ærede Medlem Hr. Fraenkel burde rette de Bebrejdelser, som jeg synes, det ærede Medlem rettede mod Udvalgets Formand, fordi disse Skrivelser var blevet offentliggjort, først og fremmest mod de konservative Medlemmer af de paagældende Udvalg.

I øvrigt kan jeg ikke give det ærede Medlem Hr. Drachmann Ret i, at saadanne Undersøgelser skulde være uden Værdi, og det forbavser mig ganske overordentlig, at man fra svensk Side kan se saadan paa det, som det ærede Medlem nævnte. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom paa, at den svenske Told- og Traktatkommission er en af Regeringen nedsat Kommission, og de paagældende Undersøgelser, som har dannet Forbillede, og som ogsaa har henledt min Opmærksomhed paa Fremskaffelsen af den Slags Oplysninger, fremtræder i Kommissionens Betænkning med fuldkommen officielt Stempel.

Maa jeg dernæst sige til det ærede Medlem Hr. Drachmann, at det forkommer mig ikke, han har Ret i, at Opretholdelsen af Lovforslagets 2den Del, § 4, er Udtryk for Logik. Thi Forudsætningen for, at dette skulde være Tillældet, er efter

min Opfattelse den, at det virkelig skulde være muligt indenfor det gældende Handelstraktatsystem at bringe det til Udførelse, som dette Forslag indeholder, uden at komme andre mere vitale Interesser for nær, som vi har overfor andre Lande. Og her maa jeg give det ærede Medlem Hr. Dahlgaard Ret, at de statistiske Undersøgelser, som Udvalget i den Henseende har faaet fremskaffet fra Statistisk Departement, viser, at noget saadant ikke er muligt. Skal vi derfor overhovedet praktisere det System, som denne § 4 er Udtryk for, skal man forlade det nuværende System med Mestbegunstigelsestraktater og gaa over til Afslutning af rene Tariftraktater, og det er jo Ønskeligheden heraf, som for Tiden undersøges i Traktatkommissionen, en Undersøgelse, som jeg i min Egenskab af Medlem af Traktatkommissionen kan bevidne fremmes med største Kraft. Derfor forekommer det mig, at det ærede Medlem ikke har Ret i, at der er Logik i at opretholde et saadant Forslag, naar man skal ind paa en hel Forandring af det bestaaende Traktatsystem for at kunne realisere det.

Jeg tror, at den Omstændighed, at man fra konservativ Side er gaaet over til ikke at fremsætte konkrete Forslag om Toldforholdene, men at gøre det hele, om jeg saa maa sige, mere svævende, er et Forhold, som i høj Grad vil forøge den Uro og Usikkerhed, som der er om disse Forhold, den Uro, som efter det ærede Medlem Hr. Drachmanns nys foreliggende Udtalelser var Anledningen til, at man har opgivet at fortsætte med Fremsettelse af konkrete Forslag. Jeg kan ikke se rettere end, at den Omstændighed, at man skulde kunne gennemføre Toldændringer ad administrativ Vej, nødvendigvis maa bibringe Produktion og Omsætning en Følelse af langt mindre Sikkerhed, end naar en saadan Bemyndigelse ligger hos Lovgivningsmagten. Det forekommer mig derfor, at den Begrundelse herfor, som det ærede Medlem Hr. Drachmann gav, ikke kan være helt rigtig.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa yderligere Bemærkninger om Lovforslaget. Det vil der jo blive Lejlighed til ved Sagens tredie Behandling, men jeg skal gentage Opfordringen til mine Meningsfæller om nu ved Afstemningen at stemme mod det socialdemokratiske Ændringsforslag.

Drachmann: Jeg forstaar meget vel, at det ærede Medlem Hr. Fraenkel var