

[Stauning.]

Overvejelser og Undersøgelser skulde kunne vedtage just det, som det konservative Parti mener er rigtigt, forstaar jeg ikke. For det er jo muligt, at Kommissionen kommer til lige det modsatte Resultat, og at Regeringen derfor vil komme i den Situation om nogle Maaneder at skulle tilbage tage den nye Ordning, som det konservative Parti altsaa ønsker at prakke os paa ved Forslagets § 4. Det vilde dog være en højst uheldig Fremgangsmaade paa et Omraade, som vi sikkert alle erkender dog maa behandles med en vis Varsomhed og Forstand, og jeg kan derfor ikke se andet end, at det forstandigste, det konservative Parti kunde have gjort, var at fortsætte Afviklingen ogsaa med Hensyn til § 4 i Forslaget.

I denne Forbindelse vil jeg gerne sige i Anledning af Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, at denne Fære fra Udlandet, Frygten for at genere og fornærme Udlandet, ja, den Tale var rigtig i forrige Omgang, da man mødte med positive Forslag om Told paa den og den bestemte Varegruppe, men efter at det baade fra konservativ og fra socialdemokratisk Side er formet som Bemyndigelse for et Rigsdagsudvalg og for to Ministre til i Fællesskab at undersøge og forberede og eventuelt at sætte i Værk — men paa det Punkt er vi jo, som jeg alt har sagt, villige til at gaa det Skridt videre at sige: De undersøger og forbereder, men Rigsdagen sætter endeligt i Værk —, ser jeg ikke, paa hvilken Maade man skulde komme til at gøre de Dumheder, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard frygter. Thi ingen forstandig Rigsdagsmand eller Minister vil naturligvis iværksætte Foranstaltninger, om hvilke man paa Forhaand kan vide, at de vil virke udfordrende, generende og ødelæggende i vort Forhold til visse forskellige Lande.

Det er netop det, der er Fordelen ved det System, vi har foreslaaet, og som ogsaa det konservative Parti nu senere har stillet sig paa, at herved undgaar man at træffe Foranstaltninger, om hvilke man kan vente, at de vil virke skadeligt i Forholdet til visse Dele af Udlandet. Dette har man i sin egen Haand forud at kunne skønne over, og der er ingen som helst Grund til at male flere Ulykker paa Væggen for os som Muligheder, end der virkelig er Grund til at vente.

Jeg skal af Hensyn til, at vi vel skal have en tredie Behandling, selv om det nu vil være nogle Dage længere end ventet, ikke

gøre flere almindelige Bemærkninger, men paa ny anbefale at stemme for det af os stillede Ændringsforslag, og hvis det vedtages, vil der jo være mere Forhandlingsbasis i det, end hvis det forkastes.

**Himmelstrup:** Jeg skal ikke blande mig i den Strid, som nu er gaaende, om, hvorvidt det konservative Folkeparti stadig har Toldspørgsmaalet som et Hovedpunkt paa sit Program, og om, hvorvidt den konservative Presse maa siges at være i Overensstemmelse hermed eller ikke. Det er jo en Art Broderstrid, som her er opstaaet, mellem de hidtil toldvenlige Partier her i Tinget, og en saadan mener jeg, at vi fra Venstres Side nu som tidligere skal holde os udenfor. Det kan naturligvis kun glæde os, at der nu er en Vaklen indenfor visse Dele af det konservative Parti, og vi tør maaske udtale Haabet om, at den Opfattelse, som vi har gjort gældende, og som nu utvivlsomt har en vis Tilslutning indenfor Konservatismen, saaledes som „Nationaltidende“ har givet Udtryk for i Aftes, vil vinde større og større Udbredelse.

Maa jeg have Lov til at sige til det ærede Medlem Hr. Stauning, at ogsaa jeg har nu paa ny gennembladet den Indberetning, som er kommet til det andet Udvalg, angaaende de interesserede Industriers Syn paa de Kriseforanstaltninger, som det socialdemokratiske Ændringsforslag er Udtryk for, og jeg kan vedblivende ikke se rettere, end at Industrieme og ogsaa Industriraadet klart og tydeligt giver Udtryk for den Opfattelse, at de vel kan acceptere Toldforhøjelsen paa de 24 pCt., men at de stiller sig ganske afvisende overfor de tekniske Muligheder for at gennemføre det Fordelingssystem, som Forslaget indeholder, og ligeledes stiller sig ganske afvisende overfor det Kontrolsystem, som det ærede Medlem Hr. Stauning vil sætte i Værk. Det kan imidlertid ikke nytte at komme nærmere ind paa denne Side af Sagen; naar vi bliver færdige med Arbejdet i det Udvalg, hvortil disse Oplysninger er kommet, vil denne Betænkning jo blive forelagt for Offentligheden, og først til den Tid kan vi drøfte det nærmere.

Dernæst vil jeg gerne gøre den Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Stauning, at jeg vedblivende maa være af den Opfattelse, at en Gennemførelse af den protektionistiske Politik, som det ærede Medlem Hr. Staunings Ændringsforslag er Udtryk for, vil forøge Toldbyrden paa et Husmandsbudget og et Gaardmandsbudget. Forudsætningen for, at dette ikke skulde