

[Stauning.]

manns Bemærkning om, at han haabede paa Enighed eller mere Enighed, naar vi næste Gang fik Sagen til Behandling, end der var i Dag, og dette blev senere suppleret af det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen, der udtrykte Ønsket om at faa en ny Forhandling inden 3die Behandling af Sagen, og som direkte henvendte sig til Socialdemokraterne med Ønsket om Forhandling om en fælles Løsning paa dette Omraade.

Det glæder mig saa meget mere, som der ogsaa dermed er — om jeg maa bruge det ærede Medlem Hr. Drachmanns Udtryk — rammet en Pæl igennem Historien om, at de Konservative har opgivet deres Erhvervspolitik. Det er sagt meget stærkt og udtrykkeligt af det ærede Medlem Hr. Drachmann, at han tog bestemte Afstand fra det konservative Hovedorgan, og det ærede Medlem Hr. Fraenkel lagde jo ikke Skjul paa, at det konservative Hovedorgan efter hans Mening ikke var noget konservativt Organ. Det er dog rart at faa det at vide.

Men der er tilbage at faa klaret et lille Problem i denne Sammenhæng; thi det konservative Hovedorgan har jo ikke nøjedes med at tage Ordet, som en æret Taler sagde, med en Artikel fra uansvarlig Side — det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen betegnede „Nationaltidende“s Artikler som Artikler fra uansvarlig Side —, nej, det konservative Hovedorgan har saa sent som i Gaar bragt en Artikel, i hvilken det citerer det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og siger: Toldspørgsmaalet er, som Hr. Christmas Møller udtrykker det, paa ny sunket ned i sin naturlige Ubemærkethed her i Landet.

Det kan jo formentlig dog ikke være fra uansvarlig Side, man skriver slige Ting om Partiets Sekretær — eller er det Partiets Næstformand, jeg ved ikke rigtig? (Afbrydelse). Naa, maaske indtager det ærede Medlem Hr. Christmas Møller begge disse høje Stillinger — og det kan dog formentlig ikke være troværdigt, at „Nationaltidende“ vover at citere dette ærede Medlem falsk. Jeg maa gaa ud fra, at det ærede Medlem virkelig har sagt, saaledes som „Nationaltidende“ skriver det, at Toldspørgsmaalet er gledet ned i sin naturlige Ubemærkethed her i Landet.

Derfor mangler der altsaa, efter at de ærede Medlemmer saa kategorisk har taget Afstand fra Partiets Hovedorgan, at de ogsaa tager Afstand fra Næstformanden

og Sekretæren, for saa vidt denne Udtalelse ikke er et Falskneri af Hovedorganet.

I øvrigt lykønsker jeg det konservative Parti til den Stilling, Partiet efterhaanden faar. Hovedorganet er nu kastet paa — nej, jeg tør vel ikke sige Møddingen, men dog vel noget i den Retning, og i Forvejen er „Berlingske Tidende“ for længst gaaet samme Vej; „Jyllandsposten“ og „Aarhus Stiftstidende“ er ogsaa for længst borte fra Partiet, der bliver snart ikke andet tilbage end „Thisted Amtsavis“ eller noget i den Retning, til hvilket man maa søge hen, naar man vil vide fra Pressen, hvad det konservative Parti mener om de offentlige Anliggender. Hidtil har man gaaet her og troet, at der virkelig var et Hovedorgan for Partiet, men nu viser det sig altsaa, at dette er aldeles ikke hverken et konservativt Organ eller et Hovedorgan, men et Organ, som man paa det voldsomste tager Afstand fra, naar det udtrykker politiske Opfattelser.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann forklarede, at det, der er sket for det konservative Partis Vedkommende, er altsaa ikke en saadan Afvikling af Erhvervspolitikken, som man har læst ud af „Nationaltidende“, men man har afviklet det System, paa hvilket man byggede i forrige Omgang, det System med Forslag om direkte Forhøjelser af visse Toldsatser.

Om det maa jeg sige, at det var uhyre forstandigt af Partiet at tage Hensyn til de Advarsler, vi gennem mange Maaneder rettede til det mod en Fremgangsmaade som den, de anvendte i forrige Samling, og som jo ganske utvivlsomt forøgede Importen i en meget betydelig Grad som Følge af den Tid, der medgik til Drøftelsen af disse Spørgsmaal. Jeg paaskønner derfor meget, at Partiet tog det Standpunkt at fjerne sig fra denne Fremgangsmaade, som var i saa høj Grad uheldig, og selv det, at Partiet jo havde Førerskabet i Udvalget i forrige Samling, var altsaa ikke i Stand til at afværge de Kalamiteter, som Behandlingen af disse enkelte Toldforslag medførte.

Med Hensyn til § 4 i Forslaget om den nye Traktatpolitik og om de nye Regler overfor Udlandet i det hele maa jeg sige, at jeg stadig ikke kan forstaa, at det ærede Medlem Hr. Drachmann fastholder, at denne Paragraf godt kan vedtages, til Trods for at Ministeriet har ladet hele dette Problem underkaste en Undersøgelse i Traktatkommissionen og har faaet Tak og Anerkendelse derfor af det konservative Parti. Hvorledes man midt i disse