

[P. Andersen.]

ster til sidst kategorisk, at han ønskede sit Forslag gennemført, som det forelaa, og hvis det ikke kunde ske, blev der ikke gennemført noget Forslag, der var ingen Plads for Ændringer.

Saa staar man altsaa i den Situation, at enten skal man tage Forslaget i Ministerens Affattelse indtil de mindste Enkeltheder og paa Ministerens Ansvar, eller ogsaa maa man stemme det hele ned. Dette sidste vilde vi fra vor Side ikke gøre, thi nu har der været talt om denne Dobbeltscene gennem et Par Menneskealdrer, og nu synes vi, det kan være nok, denne Sag maa have en Ende. Vi maa give Teatrets Kunstnere og økonomiske Ledere en Adgang til at vise, om de er i Stand til at løse den Opgave, som er sat dem med Hensyn til Administrationen og med Hensyn til den kunstneriske Anvendelse af Kræfterne, naar de faar de to Scener.

Rigsdagen staar jo i den nuværende Situation ganske magtesløs overfor det kongelige Teater, thi vi kan ikke herfra sige, at det, man fra Teatrets Side anfører i kunstnerisk og administrativ Henseende, ikke er rigtigt; de siger bestandig: giv os Adgang til at vise, hvad vi kan! Giv os de to Scener, saa skal vi vise, at vi kan præstere noget ganske andet end det, vi nu præsterer. Nu vel, nu er Øjeblikket kommet, da vi uden Udgift for Statskassen kan give dem de to Scener. Lad os saa gøre det, og lad os se, hvad de formaar! Lad os komme ud af de evindelige Debatter her i Rigsdagen om, hvorvidt det kongelige Teater skal ordnes paa den Maade eller paa hin Maade! Vi kommer aldrig til Ende med denne Sag, hvis den ikke bliver løst nu.

Jeg anbefaler at stemme for de foreliggende Forslag.

### Ministeren for offentlige Arbejder

(Stensballe): Jeg takker, fordi jeg nu faar Lov til at fortsætte den Tale, jeg begyndte paa i Gaar. Jeg gaar ud fra, at jeg ikke behøver at gentage, hvad jeg sagde i Gaar, det kan jo læses i Tidenden.

Jeg skal forudskikke den Bemærkning, at det foreliggende Projekt jo ikke er et helt igennem i alle Detailler udarbejdet Projekt, hvad det heller aldrig har været udgivet for, men det er et Projekt, som er tilstrækkelig udarbejdet til, at man kan se Dispositionerne i det, og til, at man kan lave de kalkulatoriske Overslag derefter — som jo ogsaa er lavet.

Der er faldet adskillige kritiske Bemærkninger om Projektet i dets Helhed,

ligesom mange Enkeltheder er blevet kritiseret. De allerfleste Enkeltheder er behandlet i den Kritik, som de to Mindretal har givet, dels i Betænkningen angaaende Radiofonibygningen og dels i Betænkningen vedrørende det kongelige Teater.

Imidlertid er jeg ganske enig med det ærede Medlem Hr. Korsgaard, hvem jeg i øvrigt takker for hans udmærket saglige Tale, i, at det ene Mindretal, nemlig det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, jo egentlig synes at kunne gaa med til Projektet, hvis der ikke efter hans Mening var en særlig Brandfare ved at gennemføre det. Han opholder sig ganske vist ved 4 forskellige Punkter, som han ikke er tilfreds med, men han siger derefter, at hvis der ikke var visse andre Forhold, kunde han alligevel gaa med til Projektet, og efter at have nævnt disse andre Forhold siger han til sidst, at alt det kunde han endda have ladet passere, hvis ikke Brandfaren var til Stede. Han siger, at det aldeles afgørende for Mindretallets Stilling til Projektet er den Fare, særlig for Tilskuernes Sikkerhed, som Trappeordningen frembyder, og saa udpensler han det videre.

Angaaende Brandfaren skal jeg for det første henvise til mine Udtalelser ved Lovforslagets Fremsættelse, hvor jeg gjorde Rede for, at der var konfereret med Brandvæsenet om Planerne, og for det andet til min Skrivelse til Udvalget eller rettere sagt den Fællesskrivelse, som Undervisningsministeren og jeg sendte til Udvalget, og hvori vi hver for sig gjorde Rede for de enkelte Punkter. Deri har jeg meddelt, at de foreløbige Planer har været forelagt Brandchefen og Vicebrandchefen.

Endelig skal jeg henvise til, at der blev krævet en ny Erklæring fra mig angaaende visse særlige Spørgsmaal, bl. a. Trappeforholdene. Dette foranledigede, at Brandchefen sammen med Departementschefen og Kontorchefen i Ministeriet gennemgik de udarbejdede Planer sammen med Arkitekt Holger Jacobsen. Resultatet heraf fremgaar af den Skrivelse, som ogsaa er citeret i Betænkningen.

Imidlertid indeholder jo selve Betænkningen adskillige Betæneligheder, som er fremsat dels af det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, dels af det ærede Medlem Fru Elna Munch. Efter at jeg havde læst Betænkningen, sendte jeg den til Brandvæsenet og bad, om det ikke vilde gøre sig bekendt med den, eventuelt holde et Møde med Arkitekt Holger Jacobsen og derefter fremkomme med Udtalelser til mig. Dette Møde blev, saa vidt jeg erindrer, holdt i