

[Holstein.]

en noget anden Belysning, end naar kun Scenemesteren bliver spurgt.

Endvidere vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at Bygningsinspektøren har aldeles ikke sagt god for den arkitektoniske Løsning. Han har endogsaa sagt, at det arkitektonisk var en uløselig Opgave, Arkitekten stod overfor, men naar man stod overfor at skulle danne Cirkulens Kvadratur, maatte man anerkende, hvad der er sket. Endelig vil jeg blot gerne have Lov til med Hensyn til det økonomiske at sige til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at jeg betvivler, at en saa forretningskyndig Mand som det ærede Medlem virkelig vil hævde, at der paa det kongelige Teater og denne Scene skulde kunne gives saadan noget som 233 Forestillinger paa hver Scene i Sæsontiden med trekvartfuldt Hus paa begge Scener.

Korsgaard: Med Hensyn til det sidste, det økonomiske, som for mig er det vigtigste, tror jeg virkelig paa, at Teatret kan faa den Tilslutning fra Publikums Side, som er forudsat i Budgettet, og det ud fra den Betragtning, som ganske vist ikke helt falder sammen med det ærede Medlem Hr. Holsteins, at det kongelige Teater raader over saa fortrinlige Kunstnere, at de nok skal skabe den fornødne Tilslutning til Teatret. Det ærede Medlem mener, at mine Fordringer er beskedne, naar jeg ikke henvender mig til andre end til Scenemesteren. Ja, det er, saa vidt jeg ved, den højeste Autoritet paa det Omraade, som det kongelige Teater raader over, og jeg ved ikke af, at han ikke skulde have vist sig sin Opgave voksen, saa jeg maa finde, at dette er saare naturligt. Jeg vilde finde det absolut unaturligt, om jeg som Rigsdagsmand skulde støve Byen rundt for at finde en eller anden autoriseret Mand, som havde en anden Mening. Hvis denne autoriserede Mand findes, og han har Interesse i at bringe mig sin Viden, naa ja, saa maa han komme, men til mig er der ingen kommet. Hvad angaar, hvor meget Arkitekt Varming har sagt god for, vil jeg hævde, at han dog faktisk har sagt, at naar nu en Gang Problemet skulde løses, som det er foreslaaet — og dette Problem har intet med Cirkulens Kvadratur at gøre, det ærede Medlem Hr. Holstein er aabenbart heller ikke Matematiker —, kunde Løsningen ikke være bedre.

P. Andersen: Det ærede Medlem Fru Elna Munch begyndte sit Foredrag

med den Bemærkning: Alle er enige om, at der maa ske en Forandring i det kongelige Teaters Forhold. Jeg vil ikke være udenfor den almindelige Enighed, som det ærede Medlem paaberaabte sig i den Henseende. Jeg har ogsaa den Mening, at der maa ske en Forandring i det kongelige Teaters Forhold, men netop for at fremskaffe en saadan Forandring har jeg efter min Evne været med i Arbejdet for at fremme de foreliggende Lovforslag, og jeg er i fuldstændig Overensstemmelse med mit Parti, naar jeg her udtaler, at vi ønsker disse Lovforslag ført igennem.

Men medens jeg altsaa for mit Vedkommende har været indforstaaet med, at denne Sag maa løses paa det foreliggende Grundlag, har det ærede Medlem Fru Elna Munch i Modsætning til sine øvrige Udtalelser om Ønsker i saa Henseende modarbejdet disse Forslag i de Forhandlinger, der har været ført i Udvalget, og dette Modarbejde har givet sig forskellige Udslag, bl. a. dette, som det ærede Medlem kom ind paa i sin Tale, at forinden man kan gaa ind paa de betydningsløse Forslag, som foreligger, forinden man i det hele taget kan gaa til en Udvidelse, maa der skabes et kunstnerisk og økonomisk Grundlag. Det, det ærede Medlem vil have, er altsaa Gennemførelsen af en helt anden Lov, inden disse Lovforslag bliver gennemført, thi det kongelige Teaters kunstneriske og økonomiske Forhold kan jo ikke afgøres paa de to foreliggende Lovforslag, denne Side af Sagen har intet med det Byggeforslag, og det Lejeforslag at gøre, som foreligger her.

Naar det ærede Medlem altsaa gaar saa stærkt ind for dette og endogsaa har foranlediget, at der er blevet tilsendt Udvalget et Udkast til en saadan Lovgivning, maa jeg gaa ud fra, at det ikke er for at være med til at fremme den foreliggende Sag, ikke for at være med til at fremme en Forandring i det kongelige Teaters Forhold, men for at lægge den foreliggende Sag Sten i Vejen.

Det er ganske mærkeligt, som man indenfor det Parti, det ærede Medlem tilhører, tager paa denne Sag. Det ærede Medlem Hr. Povlsen, der erstattede det ærede Medlem Fru Elna Munch ved Sagens første Behandling, stod jo ikke saa skarpt afvisende overfor Sagen som det sidstnævnte ærede Medlem. Det ærede Medlem Hr. Povlsen var i sine Udtalelser meget forhandlingsvillig, og man fik det Indtryk, at det Parti, det ærede Medlem stod som Ordfører for, i det væsentlige vilde gaa