

[H. F. Ulrichsen.]

maaske ikke sige saa forfærdeligt meget, for den er ikke morsom nu, men jeg tror, at Gennemførelsen af Projektet vil, som Foreningen siger, betyde en arkitektonisk Berigelse for Kvarteret, og jeg kan ikke anerkende, at den nye Bygning vil komme til at betyde noget som helst for Synet fra Kongens Nytorv, at den med andre Ord vil betyde bare et eneste lille Minus for Udsynet fra vort store, gamle, smukke Torv.

Jeg tror, den Modstand, der er rejst, i alt væsentligt skyldes den almindelige Frygt for alt nyt, men jeg synes, at de Planer, der er fremlagt, viser, at denne Frygt er aldeles ubegrundet.

Jeg vil i denne Forbindelse med Hensyn til selve Bygningen yderligere henvise til, hvad Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse ogsaa har gjort opmærksom paa, at den paagældende Arkitekt for det samme Projekt eller et Projekt, der praktisk taget er det samme, har faaet den højeste kunstneriske Udmærkelse, som overhovedet kan gives her i Landet: Kunstakademiet, vor højeste Autoritet, har givet Arkitekten C. F. Hansen-Medailen for dette Projekt.

Ud fra disse Synspunkter vil jeg altsaa som Københavner gaa kraftigt ind for og give min Tilslutning til det Standpunkt, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard har taget her i Salen.

J. Oskar Andersen: Jeg skal ikke med mine to Partifæller drøfte Spørgsmaalet om Skønheden og Københavns Forskønnelsesforenings Stilling til dette Projekt, men kun gøre opmærksom paa, hvor ivrige begge disse Medlemmer er for, at Gammelholm kan faa et Taarn, at Byen med de skønne Taarne kan blive beriget med dette, saaledes at man kan sige, at nu har Hjelm faaet Horn. Anderledes tror jeg ikke, man kan se det fra Forskønnelsessiden. Men jeg vil kun overfor det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som tillod sig at mene, at min og et andet æret Medlems Bemærkninger om teatertekniske Spørgsmaal udelukkende beroede paa et subjektivt Skøn, sige, at jeg har udtrykkelig henvist til to Ting. For det første til, at Teatersagen har været drøftet i mange Aar i Samvirken med en Arkitekt, hvor man udtrykkelig fra det kongelige Teaters Side har stillet bestemte Krav, og disse ser man nu ganske bort fra. For det andet, at jeg har henvendt mig til en Mand, der i 17 Aar har været Leder af det Teater, der fra alle Sider anerkendes som det mest moderne indrettede. Man har

derfor ikke Lov til at sige, at Angrebet savner enhver saglig Grund; det er ganske hen i Vejret.

Men jeg forstaar meget vel, at hele Sagen for det ærede Medlem er meget simplificeret, naar han, som det altsaa viser sig, var saa glad ved at have faaet Viden i Forvejen om Planen og videre var klar over, at den Maade at løse Sagen paa var rigtig, nemlig at den højtærede Undervisningsminister holdtes ganske udenfor dette og i det hele taget, siden Forslaget var blevet fremsat, havde holdt sig paa den passive Maade, som han har. Jeg ser anderledes paa Sagen, jeg mener, det netop er Undervisningsministerens Pligt at tage Teatrets Sag frem og skønne over, hvad der er det bedste for Teatret og ikke blot for Radioen.

Korsgaard: Til det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen ønsker jeg at udtale, at jeg sagde, at nogle Medlemmer betragtede deres eget Skøn som det ene afgørende medens andre mente, at andre bedre kan bedømme disse Forhold end de, som er ved det Teater, der skal ombygges eller tilbygges. Til denne sidste Kategori hører det ærede Medlem. Jeg hører derimod til den Kategori, som tror, at man ogsaa kan tage Hensyn til de Embedsmænd, man har, og det er ud fra den Betragtning, og med den Forstaelse af Forholdene, som jeg nu en Gang har, at jeg synes man har Lov til at sige, at de tekniske Indretninger, saaledes som Teatret nu kommer til at ligge, ikke paa nogen Maade bliver daarligere, end hvis Teatret bliver lagt paa en anden Maade.

Holstein: Til det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil jeg gerne bemærke, at naar han for sit Vedkommende mener, at Scenemesterens Erklæring, Elektrikerens Erklæring med Hensyn til det tekniske er tilstrækkeligt Grundlag for at kunne gaa med til dette Forslag, synes jeg, han stiller beskedne Fordringer. Jeg vil endvidere tilføje med Hensyn til mine Udtalelser, hvad den tekniske Side angaar, at det er selvfølgelig ikke noget, jeg, som er Jurist og ikke Tekniker, har fundet paa, men jeg har ogsaa spurgt teknisk teatersagkyndige til Raads, og det er paa Grundlag af deres Udtalelser, mine er faldet. Men det, som er den store Fejl ved denne Side af Sagen, er, at man kun har spurgt Scenemesteren, men ikke Kapelmesteren og Sceneinstruktøren. Sagen har jo ogsaa en kunstnerisk Side, og hvis det ærede Medlem Hr. Korsgaard spurgte dem, kunde det være, at Sagen kom til at staa i