

[Korsgaard.]

lighed ved at stemme for dette Forslag, men vil tværtimod give det min bedste anbefaling.

H. F. Ulrichsen: Jeg vil i et Par ganske korte Bemærkninger give det ærede Medlem Hr. Korsgaard min varmeste Tilslutning, og jeg vil navnlig gøre det som Københavner ud fra det Synspunkt, at jeg er en Københavner, der gennem mange Aar har interesseret mig levende for min By og dens Udseende, og dernæst ud fra det Synspunkt, at skal vi have en Dobbeltscene — og jeg har altid været Dobbeltsceneven — er det psykologiske Øjeblik nu kommet. Vi har hørt flere ærede Medlemmer staa paa denne Talerstol og udtale sig mod Dobbeltscenen og i det hele taget udtale sig saa fjendtligt overfor det kongelige Teater, at der neppe er Tvivl om, at disse Udtalelser staa i Forbindelse med en vis Stemning i Befolkningen imod det kongelige Teater. Der gik forleden Dag i Rigsdagens Korridorer det Rygte, at man kunde tænke sig i denne Sag at stemme med Kugler, og det var den almindelige Opfattelse, at hvis der foretoges Afstemning med Kugler, vilde der komme flere Kugler mod Teatret, end der vilde komme Stemmer mod det ved en Afstemning efter de almindelige Regler. Ud fra dette Synspunkt er det, jeg mener, man bør gaa kraftigt ind for den foreslaaede Løsning, og de Argumenter, der er fremført imod den foreliggende Plan, har heller ikke rørt mig.

Hvad de specielt teatertekniske Argumenter angaar, maa jeg sige, at jeg følger hellere Tingets eneste Tekniker, det ærede Medlem Hr. Korsgaard, den eneste Ingeniør i dette høje Ting, end jeg følger en cand. theol., en cand. mag. og en cand. jur., der efter Tur har udtalt sig om disse tekniske Spørgsmaal, og jeg finder heller ikke, at Rigsdagen bør komme ind paa indgaaende at beskæftige sig med de tekniske Spørgsmaal. Jeg synes, det er mærkeligt, at de nævnte 3 ærede Medlemmer, som indgaaende har beskæftiget sig med de brandtekniske Detailler, næsten er optraadt saaledes, at man skulde tro, at de vilde have en Slags Udnævnelse som Reservebrandmajorer eller noget lignende. Jeg tror ikke, det er Rigsdagens Opgave at komme ind paa disse Detailler. Rigsdagen maa støtte sig til Administrationens tekniske Afdelinger paa de Punkter.

Men jeg kan endnu mindre slutte mig til de kunstneriske Indvendinger, der er fremkommet mod Statsradiofoniens Byg-

ning. Jeg vil først og fremmest pege paa, som der ogsaa er peget paa fra andre Sider, at den store Institution, som hedder „Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse“, enstemmigt og ganske bestemt er gaaet ind for dette Projekt, og „Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse“ er en Institution, hvis Betydning man ikke kan se bort fra. Det er en økonomisk uafhængig Institution, der er ledet af en Række fremragende Borgere. I Ledelsen sidder Folk af alle kunstneriske og alle politiske Afskygninger, og jeg kan ikke forstaa, at man har villet antyde, at denne Forenings enstemmige Udtalelse skulde have blot den mindste Forbindelse med et enkelt Bestyrelsesmedlems personlige Forhold til den Arkitekt, der har udarbejdet det foreliggende Projekt.

Hvis jeg nævner Navnene paa nogle af de Medlemmer, som sidder i Bestyrelsen for „Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse“, vil man hurtigt forstaa, at det er Folk, for hvem et saadant Hensyn ikke kan spille nogen Rolle. Der sidder bl. a. Vagn Jacobsen, der sidder Sophus Michaëlis, Professor Aksel Jørgensen, Grosserer Christian Holm, Arkitekt Cock-Clausen, Billedhugger Harboe og Havearkitekt Sørensen, for blot at nævne nogle Navne, Folk af vidt forskellig Støbning, som er vant til at udtale sig om offentlige Spørgsmaal, og hvis Meninger man slet ikke kan tænke sig paavirket af den lille Detaille, man har anført her.

Jeg skal navnlig henpege paa, at Foreningens enstemmige Udtalelse ikke alene understreger, at det Holger Jacobsenske Projekt kan gaa an, nej Udtalelsen gaar tværtimod ud paa, at Projektet vil betyde en arkitektonisk Berigelse af Gammelholmskvarteret. Enhver Københavner maa vist indrømme, at Gammelholmskvarteret ikke er særlig tiltalende, der er ikke store arkitektoniske Værdier, der kan ødelægges. Naar vi nu fra virkelig indflydelsesrig og uafhængig Side faar en Udtalelse for, at Gammelholmskvarteret vil blive arkitektonisk beriget, synes jeg, at det er noget, vi som Københavnerne, der længe har gaaet og sukket over Gammelholmskvarteret, maa være tilfredse med. Yderligere hedder det i Foreningens Udtalelse, at den nye Bygning vil tilføre Bybilledet et nyt og interessant Moment.

Efter de Tegninger og Fotografier, man har set af Bybilledet, naar det Holger Jacobsenske Projekt er gennemført, kan jeg fuldt ud slutte mig til de Udtalelser, Foreningen er fremkommet med. Jeg tror virkelig, at Tordenskjoldsgade vil blive morsommere at se paa, end den nu er. Det vil