

[Holstein.]

Jeg skal dernæst gøre nogle Bemærkninger om denne Teaterbygning, dels fra et arkitektonisk Synspunkt, dels fra et teatermæssigt Synspunkt og dels fra et økonomisk Synspunkt. Med Hensyn til det arkitektoniske slog det mig, straks jeg saa denne Plan, hvad det i Virkeligheden er, som den kgl. Bygningsinspektør har kaldt et smukt, ejendommeligt og særpræget arkitektonisk Kunstværk; det er nemlig simpelt hen ikke andet end en Forfusking, en Forvrængning, en Forfalskning af Dogepaladset i Venedig. Den nye Bygning forholder sig til Dogepaladset som en Abe til et højt kultiveret Menneske, og den forholder sig til det kongelige Teater som en raa Knytnæve med Blyremme paa til et distingueret, smukt og ærværdigt Ansigt. Og saa er det jo saa interessant, at der fra dette nye Radio-Dogepalads er ført en Sukkenes Bro over til det kongelige Teater. Jeg tror, at mange vil komme til at vandre frem og tilbage over denne Sukkenes Bro. Og ovenpaa Sukkenes Bro er saa opført et Kæmpetaarn i Dimensioner og i en arkitektonisk Form, som maa henlede Tanken paa, at Kunstneren, da han undfangede denne Blyhat paa Sukkenes Bro, selv har været i høj kunstnerisk Stemning.

Jeg skal dernæst gøre nogle Bemærkninger om den brandpolitiske Side af Sagen. Som Eksempel paa, hvad det vil sige, at Brandvæsenet „i Princippet“ tiltræder et Forslag, skal jeg nævne, at for ikke saa længe siden skulde der rejses en Dansestræde i Tivoli, der efter den foreløbige Plan, som Brandvæsenet blev gjort bekendt med, skulde koste 130 000 Kr. I denne foreløbige Plan, som Brandvæsenet „i Princippet“ tiltraadte, maatte der dog foretages saa store Ændringer, at Bekostningen blev over det dobbelte, nemlig 270 000 Kr. — alt Træ blev saaledes af Brandvæsenet krævet erstattet med Jern. Man kan herefter gøre sig en Forestilling om, hvad det for et Monstrum af en Bygning som denne kan komme til at betyde, at Brandvæsenet „i Princippet“ har tiltraadt Planen. Det forekommer mig, lige som andre ærede Medlemmer, at være ganske utilberligt, at Trafikministeren ikke har villet tillade det Folketingsudvalg og den Rigsdag, som han ønsker skal vedtage Lovforslaget, at faa

en autentisk og udførlig Erklæring fra Brandchefen om alle de brandpolitiske Spørgsmaal vedrørende denne Bygning.

Jeg skal endvidere til Belysning af den brandmæssige Side af Sagen anføre, at den forhenværende Undervisningsminister, Fru Nina Bang, havde et Forslag udarbejdet til en Dobbeltscene, hvor Tilskuerpladsens Gulv laa i Gadeniveau med direkte Udgang til 2 Gader. Den Gang blev af Brandvæsenet Gangene udenfor Tilskuerpladsen forlangt saa brede og af et saa stort Areal, at samtlige Tilskuere paa Gulvet — 600, ligesom efter den foreliggende Plan — skulde kunne gaa ud enten til den ene eller til den anden Side; Gangenes Bredde skulde være 5 m., medens den her kun er 3 m. Her projekterer man en Tilskuerplads, som ikke ligger i Gadeniveau, men ligger 10 m over Gaden, og hvor kun Gangen mod Heibergsgade faar Lys ind udefra; og kun i denne Gang er der Ådgang for Redningsvæsenet, medens den anden Gang ligger op ad Brandgavlen ind mod Bygningen i Tordenskjoldsgade. Disse Gange staa kun i Forbindelse med et aabent Trappeparti, som ikke fører ud til fri Luft, men ned i den store Forhal. Der findes ingen Reservetrapper, end sige Reservetrapper omgivne af Brandmur. Men Brandvæsenet har ganske Ret i, at den Trappe, der er projekteret, er rigelig stor. Man har aabenbart ikke spurgt Brandvæsenet om andet end om denne Trappe. Hvad der gælder her, gælder ogsaa for Etagerne ovenover, Balkonen og 1ste Etage, af hvilke den sidste ligger godt 18 m over Gaden. Fra hver Etage er der kun 4 Vinduer ud til Heibergsgade — kun 4 Vinduer, og den laveste Etage er 10 m over Gaden. Den Trappe nærmest Scenen, som fører op til Radiofoniens Lokaler, har det ene Vindue siddende i Mezzanin-Højde, 5 m over Gaden, og mellem dette Vindue og det næste i Trapperummet er der 14 m. Jeg tror ikke, at det er uberegtiget at antage, at den Arkitekt, som er i Stand til at konstruere et saadant Monstrum af en Bygning, i det paagældende Øjeblik ikke kan have haft sit bedre Vidende eller sit bedre Jeg med sig, hvis han overhovedet fortjener Navn af Arkitekt.

Jeg skal gøre opmærksom paa, at den almindelige Byggehøjde i en normal bred Gade som Heibergsgade efter Byggevedtægten er ca. 16 m. Efter Lovforslaget ligger