

[I. A. Hansen.]

overfor de Byggeplaner, der fra anden Side har været bragt paa Tale, og under Hensyn hertil har man bl. a. maattet afvise en af Arkitekt Bunch udarbejdet Plan for Teater og Radiofoni, fordi det nye Teater efter denne Plan er indbygget i det gamle Teaters Magasinbygning.

Der har ikke for Udvalget foreligget nogen anden Plan, som løser den her stillede Opgave, end den, der her indstilles til Vedtagelse af et Flertal, og Udvalgets Flertal mener, som det er sagt i Betænkningen, at Opgaven gennem den Holger Jacobsen'ske Plan løses paa den efter Omstændighederne bedst mulige Maade. Der har været rejst arkitektoniske Indvendinger mod Planen, og der er udenfor denne Sal brugt forskellige meget kraftige Udtryk; man har kaldt den nye Bygning „et Uhyre“, „et Monstrum“, „en Vandalisme“, og der er brugt andre meget stærke Udtryk. Det forekommer mig, at man skyder over Maalet i denne Kritik. En Kendsgerning er det, at det kgl. Akademi for skønne Kunster har tildelt Arkitekten den højeste Æresbevisning, det raader over, nemlig C. F. Hansen-Medaillen, for dette Arbejde.

Overfor Talen om, at den nye Radiofonibygning vil betyde en Forringelse af Bybilledet, en Haan mod den Skønhed, som det kongelige Tetaters Bygning frembyder, tillader jeg mig at henvise til en Udtalelse, der foreligger fra Betyrelsen for „Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse“. Jeg har nok set, man har gjort Forsøg paa at diskvalificere denne Bestyrelse som Smagsdommer, men dette kan jo i hvert Fald ikke de gøre, der først har appelleret Sagen til denne Bestyrelse, saaledes som Tilfældet er med en Kreds af Husejere i Tordenskjoldsgade.

Disse Husejere har rettet en Henvendelse til Forskønnelsesforeningen om at støtte dem i deres Protest mod Radiofonibygningen, og de siger i denne Henvendelse, at de fuldt ud anerkender det store Arbejde, Foreningen udretter for at værne de Kulturværdier, vor By ejer. Med denne Begrundelse indanker altsaa vedkommende Husejere deres Protest til Støtte fra Forskønnelsesforeningens Bestyrelse. Paa denne Henvendelse har Bestyrelsen svaret med en Erklæring af 26. f. M., og jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til at citere nogle ganske faa Linier af denne Erklæring. Bestyrelsen for „Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse“ siger om Planen, at

„man, efter at have gjort sig bekendt

med Detailplanerne til det af Holger Jacobsen udarbejdede Forslag til en saadan Tilbygning, ikke kan tiltræde den Opfattelse, at en Bygning, opført efter dette Forslag, vilde betyde en Forringelse af Bybilledet paa dette Sted, men at man tværtimod maa finde, at Forslagets Virkeliggørelse vilde betyde en arkitektonisk Berigelse af Kvarteret, og at Forslaget ikke vil hindre Adgangen fra Tordenskjoldsgade, men paa dette Punkt tvært imod vil tilføre Bybilledet her et nyt og interessant Moment, nemlig Gennemkørselen ind under den nye Bygning over Gaden.“

Og senere siger man, at

„Foreningen ser i alt Fald saadan paa Sagen, at Hovedstaden kan være vel tjent med den nye Teaterbygning, der vil være fuldgyldigt Udtryk for vor Tids Bygningskunst, uden paa noget Punkt at skade Virkningen af den gamle Teaterbygningens Arkitektur.“

Jeg beder dette sammenholdt med, hvad den kongelige Bygningsinspektør, Arkitekt Varming i en officiel Erklæring har udtalt om den her foreslaaede Bygning. Erklæringen findes aftrykt i Betænkningen, og jeg henviser hertil, jeg skal blot med Formandens Tilladelse citere et Par Linier. Det hedder i Bygningsinspektørens Erklæring, at

„som Opgaven foreligger . . . , maa Arkitekt Jacobsens Løsning siges at være saa god, som den efter Omstændighederne kan blive, vel endog som den eneste mulige Løsning“.

Han tilføjer, at

„Arkitekten har valgt Stilformer, der i hvert Fald giver Nybygningen en stærkt personligt præget smuk og interessant Karakter. De Anker, der offentligt har været fremført imod den høje Scenebygning, forekommer mig at være overdrevne.“

Og angaaende den indre Arkitektur siger han,

„at Tegningerne viser mange Muligheder for, at der kan skabes smuk Bygningskunst i Vestibuler, Trapper, Foyer og Tilskuerrum“.

Jeg anfører disse Udtalelser fra kompetente Sider overfor den, som det forekommer mig, overdrevne og ubillige Kritik mod den nye Bygnings Arkitektur og Forhold til Bybilledet. Udvalgets Flertal har ikke kunnet tage Hensyn til den Protest, som er fremkommet fra Husejere i Kvarteret under Paa-beraabelse af, at Bygningen vil virke arkitektonisk uheldigt og forringe deres Ejen- dommes Værdi. Vi har ikke kunnet dele den Antagelse, at Opførelsen af en Administrationsbygning, hvortil dog mange Menne-