

[Sundbo.]

Øjeblik, er tilstrækkeligt, og det forekommer mig derfor ganske upaakrævet, at den højtærede Minister er gaaet fra den Overenskomst, som han selv fik vedtaget i 1924, over til denne strammere Bestemmelse, som kommer paa et meget ubelejligt Tidspunkt for dem, der har vanskeligt ved at betale. Maa jeg dermed anbefale at stemme imod det foreliggende Lovforslag.

Indenrigsministeren (Kragh): Hvis jeg ikke kendte det ærede Medlem Hr. Sundbo saa godt, som jeg gør, vilde jeg være forhavset over, at han virkelig her i Folketinget vil møde op med saa letbenede Paastande, som han her kommer med, idet han først og fremmest gentagende hævder, at det, som er Hensigten med dette Lovforslag, er kun at sætte Foden paa Nakken af syge og arbejdsløse. Det er den Slags Tirader, som intet som helst har med Virkeligheden at gøre. Det ærede Medlem ved jo særdeles vel, hvad Formaålet er med dette Lovforslag. Det er det, og det alene, at man vil styrke Krævet om, at de, der skal have Medbestemmelsesret i Kommunens Anliggender, ogsaa i Forhold til deres Evne skal bidrage til at bære Kommunens Byrder, og søge at hindre, at man i Fremtiden, saaledes som det skete efter Vedtagelsen af den kommunale Valglov af 1924, ligefrem gennem Organisationer kan opfordre til at tilsidesætte Skatterestancer og indskrænke sig til at betale det minimale Skattebeløb, som i Henhold til den kommunale Valglov af 1924 kræves, endogsaa under Henvisning til, at dette Skattebeløb kan nedsættes med de $\frac{2}{3}$. Det er denne Fremgangsmaade, denne moderne Form for Skattesnyderi, som man vil til Livs med dette Forslag — det ved det ærede Medlem særdeles godt. Han har ikke Mod til at stille sig op og udtale Sympati for disse Fremgangsmaader, og derfor har han Brug for denne Talemaade om Foden paa Nakken af arbejdsløse, af syge, af fattige o. s. v., Paastande, som han godt ved intet som helst har med Virkeligheden at gøre.

For øvrigt er der jo ved denne Lejlighed af det ærede Medlem fremsat en ganske interessant Bemærkning, for hvilken jeg i og for sig takker det ærede Medlem, og det er denne, at han vil finde det rimeligt, at arbejdsløse ved Udførelse af Arbejde dækker den Skat, som er dem paa-lignet i Henhold til det foregaaende Aars Indkomst, men som de maaske paa Grund af Arbejdsløshed ikke er i Stand til at be-

tale. Jeg skal tage dette Spørgsmaal under nærmere Overvejelse i den kommende Tid og haaber inden ret længe at kunne henvende mig til det ærede Medlem Hr. Sundbo om at opnaa et Samarbejde paa dette Grundlag, saa vil dog Kommunerne have Udsigt til at faa Værdier for en vis Del af de Skatterestancer, som de nu ikke erholder. Jeg takker det ærede Medlem for denne Udtalelse; vi skal snarlig komme i Forhandling om denne Sag.

Det ærede Medlem spørger mig saa, om jeg vil nøjes med at lade foretage Udpantning hos dem, der ikke vil betale deres Skat. Hvis jeg kunde finde de rette Sjælekendere — jeg ved, at det ærede Medlem Hr. Sundbo ikke hører til dem —, saaledes at man paa Forhaand kunde vide, hvem det er, der ikke vil, og hvem det er, der ikke kan, ja, saa kunde vi tale om Tingene. Men jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at det ikke er mig, der bestemmer, hos hvem der skal pantes for Skatterestancer, det sker i Henhold til derom vedtagen Lov, og den maa fremdeles følges. For øvrigt faar Udpantningen som oftest heller intet Resultat undtagen hos dem, der meget vel er i Stand til at betale, men ikke vil. Det ærede Medlem ved særdeles vel, at hos dem, der er ude af Stand til at betale, virkelig faktisk og praktisk ude af Stand til at betale, faar Udpantningen ingen Følger med Hensyn til Fremskaffelse af Værdier til Gunst for Kreditor.

Det ærede Medlem Hr. Holstein skal jeg ikke nærmere beskæftige mig med; hans Stilling ved denne Lejlighed er, som ved saa mange andre Lejligheder, efter min Opfattelse besynderlig. Det ærede Medlem finder, at dette Lovforslag er politisk og økonomisk malplaceret, og dog er han, efter hvad han selv har udtalt for et Øjeblik siden her fra denne Plads, principielt enig i det Formaal, som Lovforslaget forfølger. Naar det ærede Medlem, forudsat at Forslaget om de 6 Kvartalers Skattebetaling forelaa her stillet af Socialdemokratiet, et Forslag, som det ærede Medlem ligesom jeg gaar ud fra at Socialdemokratiet da vilde have stemt for, ogsaa vilde have kunnet stemme for det — og saaledes har jeg forstaaet det —, saa er det ærede Medlems Forklaring af, hvorfor han ikke for Tiden kan gaa med til 7 Kvartalers Skat, uden sagligt Grundlag. Thi det ærede Medlem kan dog ikke med det ærede Medlem Hr. Sundbo mene, at man ved at kræve 7 Kvartalers Skat sætter Foden paa Nakken af syge og arbejdsløse, medens man ved at kræve 6 Kvartalers Skat — ogsaa under Hensyn til de politiske og økonomiske For-