

[Holstein.]  
havde Valget mellem en saa horribel Ordning og at lade Museet blive, hvor det er, foretrak man at lade det blive, hvor det er. Men deri ligger ikke, at det er en Anbefaling for den højtærede Ministers Stormgadeplan som den mest glimrende, der har kunnet tænkes til Løsning af denne Sag.

Endelig vil jeg til den højtærede Finansminister endnu en Gang rette det Spørgsmaal, om han ikke finder, saaledes som Situationen i Øjeblikket ligger i denne Sag parlamentarisk, og som tidligere Medlem af Nationalmuseets Kommission og som en af vore fineste historiske og æstetiske Kendere, at der var Anledning til at give Tinget en Redegørelse for hans Stilling i dette Spørgsmaal.

Axel Møller: Jeg har et Par Indvendinger at gøre mod et af de foreliggende Ændringsforslag, nemlig Ændringsforslag Nr. 3 om Bedømmelsesudvalget. Rigsdagens Repræsentation er ret rigelig her, 8 af 13 Medlemmer. Det skal jeg nu ikke gøre nogen Indvending imod, men jeg forstaar ikke rigtig, hvorfor man fuldstændig har skudt Akademiraadet ud, som efter Ministerens Forslag skulde have haft 2 Repræsentanter. Der er ogsaa en anden Indvending, som er berørt af det ærede Medlem Hr. Holger Andersen og det ærede Medlem Hr. Zahle. Jeg kan nemlig paa ingen Maade gaa med til den Formulering, som Bestemmelsen om Valget af Rigsdagens Medlemmer har faaet. Man har i Loven villet lade de 4 største Partier vælge hvert 2 Medlemmer, men jeg maa holde paa, at man kan ikke komme udenom Grundlovens § 45 og dens Forskrift om, at den Slags Valg skal foregaa paa den Maade, der er foreskrevet, nemlig gennem Udvalget, der vælger Statsrevisorer. Naar jeg nu stemmer for Ændringsforslaget, er det ud fra den Forudsætning, at dette Punkt vil blive afhjulpet ved Ændringsforslag fra det Fler-tals Side, som har stillet Ændringsforslag Nr. 3. Jeg erindrer om, at ikke blot ved det kirkelige Udvalg erkendte man, at man ikke burde ordne Sagen paa den Maade, som her er foreslaaet, nemlig at lade de store Partier vælge; ogsaa ved det grønlandske Udvalg havde Folketinget oprindelig foreslaaet, at Partierne skulde

vælge, men det blev efter indtrængende Henstilling fra Landstinget ændret derhen, at man ogsaa da henholdt sig til Grundlovens § 45. Det vil jeg gaa ud fra, at man ogsaa vil gøre her gennem Ændringsforslag til tredje Behandling.

Ordføreren (Vanggaard): I Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Axel Møller fremsatte, skal jeg udtale, at dette Spørgsmaal blev en Del overvejet i Udvalget. Hensigten med at tage Medlemmer for hvert Parti var netop dermed at markere, at man ikke betragtede denne Sag som partipolitisk, saaledes som det herfra har været sagt i Dag, for ellers havde Flertallet jo ganske simpelt benyttet den sædvanlige Ret, som det har ifølge Grundlovens § 45, til at faa Overvægten i et saadant Bedømmelsesudvalg. At det ikke gjorde dette, beviser jo bedst, at denne Sags Afgørelse ikke er politisk fra Flertallets Side, saaledes som man har forsøgt at anføre.

Jeg forhørte mig i den Anledning hos Bureauets juridiske Embedsmænd, og de mente, at naar det ikke var Rigsdagen, men Partierne, der vælger disse Medlemmer, var det juridisk uangribeligt. Det er muligt, at det er det, det er ogsaa muligt, at man kan sige, at det er en Omgaaelse af Tanken i § 45. Jeg har for mit Vedkommende intet imod et Ændringsforslag til tredje Behandling, hvorved vi bringer dette Punkt i Overensstemmelse med Paragraffen, men saa maa jeg ligesom det ærede Medlem Hr. Axel Møller ønske trods af den Strid, vi har haft i Dag og tidligere, at dette Udvalg vil respektere den Tanke, som har ligget til Grund for vor Indstilling, nemlig at repræsentere Partierne lige.

Med Hensyn til det Underændringsforslag, som er stillet af nogle Medlemmer, de ærede Medlemmer Hr. Holger Andersen, Hr. Fraenkel og Hr. Ulrich, har den højtærede Undervisningsminister udtalt, at han kan tage imod det, og dermed er Sagen ogsaa afgjort for mit Vedkommende. Jeg maa dog sige, og det ved jo Udvalgsmedlemmerne, at jeg har bekæmpet denne Tanke i Udvalget, hvor den har været fremme, idet jeg mente, at det kunde være rimeligt, at Ministeriet valgte Formanden. Man var ogsaa i Udvalget saa venlig at sige, at man gerne