

[Zahle.] skriver i den af Udvalget angaaende nye Lokaler for Nationalmuseet og Dansk Folkemuseum afgivne Betænkning, og hvor han ganske bryder Staven over den. Dér omtaler han Spørgsmaalet om at bygge dér, hvor man nu foreslaar at bygge, og fastslaar, at det vilde være i mange Henseender aldeles uforsvarligt at gaa den Vej.

Og hvem er Hr. Blinkenberg? Det er en Mand, der under en 30-aarig Virksomhed i Nationalmuseet, altsaa en hel Menneskealder, gennemførte den mønsterværdige Ordning af Antiksamlingen, som de besøgende stadig har Lejlighed til at beundre i høj Grad. Hans Vidén paa baade den klassiske og den nordiske Arkæologis Felter gør ham til en Førstemand blandt vore Arkæologer. Han er i lige høj Grad Videnskabsmand og Museumsmand. Hans Ord har derfor særlig Vægt, og det er ikke for meget sagt, at saa klogt har i vort Aarhundrede ingen anden Mand talt om Nationalmuseets Ordning.

Han siger om denne Plan i 1917:

„Det vilde blive kostbart, der vilde skabes en alt for lukket og sluttet Ramme for Samlingerne, der vilde ikke være Udveje, om Fremtiden bragte uanet rig Vækst paa noget Punkt.“

Nu har Direktør Mackeprang desto værre afgivet en Erklæring, som ganske vist kun siger noget aldeles minimalt til Ros for det foreliggende Lovforslag. Han siger nemlig, at det er en absolut Forbedring fra Ministeriets oprindelige Plan. Det kan man jo egentlig ikke kalde nogen Ros eller nogen Gaaen ind for Planen. Men det er selvfølgelig nok til, at det kan misbruges til at kalde det for en anbefaling af Planen. Det synes jeg Direktør Mackeprang maatte have kunnet se, saa han ikke havde afgivet denne let misbrugelige og groft misbrugte Erklæring.

Jeg har allerede sagt, at der er store Vanskeligheder ved at føre et Forslag som det, der her foreligger som Flertallets, ud i Livet paa Grund af de daarlige Bundforhold dér, hvor Museet skal bygges. At bygge et stort treetages Hus paa denne Grund bliver meget vanskeligt. Hvad vil Piloteringen komme til at koste? Det kan ingen beregne, før man er kommet ned i Jorden og ser, hvordan Tilstanden virkelig er. Men det bryder man sig ikke om. Man vedtager dette og tænker, at Landet skal betale, hvad det koster. Blokken holder sammen, og Landet betaler!

Men desuden tror jeg, at denne Plan lider i arkitektonisk Henseende af saadanne Brøst, at det maaské vil blive vanskeligt

at føre den ud i Livet. Det er efter min Mening en uløselig Opgave at bygge en Façade i Forbindelse med Prinsens Palæ, ud bag dette, en Façade saa lang som Christiansborg. Der er ingen Tvivl om, at denne Bygning vil fuldkommen knuse Prinsens Palæ. Nu har vi i Prinsens Palæ et gammelt smukt Bygværk. Det, man nu vil gøre, er at bygge et stort Hus lige bag ved, som knuser og ødelægger Prinsens Palæ, saa det hele bliver grimt. Og saaledes vil det gaa, hvis man fastholder, som det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen nylig sagde, at man vil bygge noget monumentalt. En monumental Bygning udløbende bag Prinsens Palæ og strækkende sig hen til Vestervold vil absolut ganske ødelægge Prinsens Palæ. Det maa vi da i alt Fald være klar over, at man maa ikke tilstræbe at bygge noget pragtfuldt eller monumentalt derhenne, for saa vil det blive aldeles forfærdeligt.

Men hele Planen om at rive den ene Side af Stormgade ned og noget tilbage bygge en lang Façade med en Smule Græsplæne foran, beholdende de nuværende Bygninger paa den anden Side af Gaden, det vil jo give et fuldkomment skævt Gadebillede. Det hele vil komme til at ligge og vælte omkring som et kærtret Skib, der ligger og plasker med Sejlene i Vandet. Det er jo en frygtelig Plan arkitektonisk set. Det tror jeg ogsaa nok, man i alle kyndige Kredse vil erkende. Men det skal alligevel trodses igennem.

Man siger, at det skal være saa rart og godt, at Museet bliver i Prinsens Palæ, for dér har det været siden 1849, er det vist. Ja, men Herregud, der knytter sig jo ikke noget særligt til det. Det var fuldkommen tilfældigt, at Samlingerne kom ind i Prinsens Palæ; Bygningen var netop ledig i det Øjeblik, man søgte et Hus, hvor de daværende Samlinger kunde være. Det er jo heller ikke i nogen som helst Henseende en Bygning, der egner sig til Museumsbrug, og egentlig skal den vel heller ikke anvendes dertil, naar det nye bliver bygget, saa der er ikke noget at være sentimental over. Det var meget bedre at lade Prinsens Palæ gaa over til at blive Kontorbygning f. Eks. for Udenrigsministeriet eller en anden Statsinstitution og saa bygge i Rosenborg Have.

Men naar vi nu gaar hen og ødelægger Prinsens Palæ og bygger noget, som er upraktisk som Museum, og som er grimt i arkitektonisk Henseende, saa er det dog egentlig meget lidt, vi naar for de mange Millioner, som skal gives ud. Heller ikke