

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Nationalmuseets Bygningsforhold.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2131; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 617).

Udenfor Betænkningen var der stillet følgende Underændringsforslag:

Af *Holger Andersen, Fraenkel og Ulrich:*

Underændringsforslag

til

Ændringsforslag Nr. 3 i Udvalgets Betænkning.

1) I Ændringsforslag Nr. 3, 2det Stykke, 6te—7de Linie, udgaar Ordene „der fungerer som Formand for Udvalget.“

2) I samme Ændringsforslag tilføjes som nyt Punktum til 2det Stykke: „Ministeren udpeger et af de af Rigsdagens 4 store Partier valgte Medlemmer til Formand for Bedømmelsesudvalget.“

Formanden: Da det udenfor Betænkningen stillede Underændringsforslag ikke har foreligget omdelt ved Mødets Begyndelse, kan det kun behandles i dette Møde, saafremt Tinget dertil giver sit Samtykke. Hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Underændringsforslag, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Vanggaard): Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget i denne Samling holdt 11 Møder om Nationalmuseets Bygningsforhold, men dets Arbejde maa ses i Relation til Arbejdet i den sidste Rigsdagssamling, hvor det samme Lovforslag forelaa til Behandling, og i denne Samling holdt Udvalget 9 Møder. I samme Rigsdagssamling besaa Udvalget Prinsens Palæ, Materialgaarden, Kastelet, Rosenborg Have, Banegaardsterrænet samt Frilandsmuseet

ved Lyngby og den fra visse Sider til Frilands- og Folkemuseum paatænkte Plads mellem Pilealleen og Frederiksberg Have.

Udvalget har i denne og forrige Rigsdagssamling afsendt en lang Række Forespørgsler. Jeg skal nævne:

om Muligheden af midlertidig at flytte Museets mest værdifulde Sager over til nogle Værelser paa Christiansborg Slot; Udvalget modtog i den Anledning en Skrivelse fra Undervisningsministeriet, hvori Museumsstyrelsen gav en Fortegnelse over Samlingens mest værdifulde Genstande, men i øvrigt fraraadede den omspurgte Flytning;

endvidere har Udvalget stillet Spørgsmaal om, hvilke Forpligtelser Staten havde overfor Arkitekt Mogens Clemmensen, og Undervisningsministeriet har gjort nærmere Rede for den Bistand, som Arkitekt Mogens Clemmensen har ydet Ministeriet;

fremdeles om Bekostningen ved Tilvebringelse af tilstrækkelig Byggegrund for Nationalmuseet paa det gamle Banegaardsterræn eller paa Fælleden og om Værdien af Statens Grunde omkring Prinsens Palæ og paa Materialgaarden; Svaret fremgaar af det med Betænkningen følgende Bilag I;

om, til hvilken Pris Københavns Kommune eventuelt vilde afhænde de til Opførelse af et Nationalmuseum nødvendige Grunde paa det gamle Jernbaneterræn, samt Fremskaffelse af en Udtalelse fra Københavns Kommunalbestyrelse om dennes Stilling til en eventuel Opførelse af Nationalmuseet i Rosenborg Have. Svaret foreligger i Bilag II, og disse Svar skal jeg ikke trætte det høje Ting med at oplæse, da de jo ledsager Betænkningen.

Endvidere har man spurgt, hvad det vilde koste at anbringe Nationalmuseet — eventuelt Folkemuseet undtaget — i en eller flere Bygninger i Rosenborg Have, f. Eks. Sydøst for Gardens Eksercerplads. Svaret foreligger i Bilag III.

Man har forespurgt om et eventuelt Mageskifte mellem Københavns Magistrat og Staten angaaende Statens Grunde ved Vester Voldgade og det Kommunen tilhørende gamle Jernbaneterræn. Svaret foreligger i Bilag IV;

ligeledes om Bekostningen vedrørende Garderkasernens og Kastelets eventuelle Rømning af Militæret. Svaret foreligger i Bilag V;