

[Stauning.]

erindrer, at vi sagde: Lad os saa gaa til Valg, naar vi ikke kan enes. Vi fortsatte ikke et upassende Forhold. Men det ærede Medlem og hans Parti ydmyger sig Gang paa Gang for at bevare et upassende Forhold.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg forstod det ærede Medlem Hr. Stauning saaledes, at en af Grundene til hans Utilfredshed med Statens økonomiske Forhold til Hovedstaden var denne, at Frederiksberg er forholdsvis gunstigere stillet overfor Staten end København; denne Forskel beklagede det ærede Medlem sig over. Men en Forskel kan jo ophæves paa forskellig Vis, og jeg har udtrykkelig her i Dag redegjort for, hvorfor jeg mener, at der i Statens finansielle Forhold til Københavns Kommune og til andre Kommuner bør være en Forskel som Følge af de Fordele, talrige Statsinstitutioners Beliggenhed her i København frembyder for Hovedstadens Beboere.

Deri har det ærede Medlem ikke fra min Side fundet Udtryk for Villighed til at stille København nøjagtigt paa samme Maade som andre Kommuner, men der er jo ikke anden Maade at faa denne Forskel udlignet paa — og det vilde i og for sig heller ikke være urimeligt — end denne: at stille Frederiksberg og Gentofte mindre gunstigt i deres økonomiske Forhold til Staten, end Tilfældet hidtil har været. Ogsaa paa den Maade kan Differencen udlignes, og dér er det saa, jeg siger til det ærede Medlem, at hvis han opnaar dette, kan han jo derigennem faa den samme Tilfredsstillelse, som den gode og nøjsomme oplever, der — selv om han ganske vist ikke faar sin egen Skat nedsat — dog naar at faa Naboens forhøjet. Jeg tror ikke, det ærede Medlem skulde være ude af Stand til at forstaa Sammenhængen i denne Betragtning.

Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne spurgte mig, hvornaar man kan vente en Besvarelse af Københavns Kommunes Henvendelse til Indenrigsministeriet, og derom kan jeg sige, at nogen Dato kan jeg virkelig ikke opgive det ærede Medlem. Jeg har beskæftiget mig med dette Spørgsmaal gentagende, siden det blev forelagt for mig i Henhold til Beslutning af Borgerrepræsentationen, men jeg kan ikke overfor det ærede Medlem forpligte mig med Hensyn til det Tidspunkt, da disse Overvejelser kan bringes til Afslutning saaledes, at direkte Forhandlinger om Sagen med

Københavns Kommunalbestyrelse kan paa-begyndes.

Endelig spurgte det ærede Medlem mig, om jeg vilde være med til at stoppe Hullet, hvorigennem Sympatien er faldet. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at det synes jeg først og fremmest maa være det ærede Medlems Sag; naar han kommer her og vil opsamle min Sympati, saa er det dog rimeligt, om han rækker mig noget, hvori han kan have denne Følelse. Det er det, han ikke har gjort i Dag, men jeg skal bistaa ham. Det er muligt, at han ikke magter det selv, men noget kan han i hvert Tilfælde selv gøre; han kan gøre det, at han underbygger det, som han gentagende her har udtalt er til Stede: sin Forvisning om, at betydelige Besparelser i Københavns Kommunes Forvaltning kan opnaas, ved at dokumentere dette, ved at opstille et Budget, som fremstiller saadanne Besparelser, saa godt sandsynliggjort, at man tør beskæftige sig med Lovgivningsforanstaltninger, der nedfælder disse i Skattelettelser.

Det kan det ærede Medlem gøre, saa meget bør han gøre. Naar han er kommet saa langt, kan vi forhandle om den Fremgangsmaade, der i saa Henseende lovgivningsmæssigt har mest Udsigt til at føre til Maalet. Og dér har jeg peget paa, at jeg tror, man kommer længere ved at beskæftige sig med selve Skatteskalaen af 1919 end ved en Fremgangsmaade som den, det ærede Medlem her har villet følge, og som jeg kan forsikre ham vil vise sig ikke at være den slagne Landevej til Maalet, men en Lygte-mand, som fører ud i Mosen. Det ærede Medlem maa ikke blive vred over, at paa denne Vandring vil jeg ikke følge ham; jeg har advaret ham i Forvejen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Bouet: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 2. ds., Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Fremscættelse af Lovforslag.*