

[Bouet.]

paa, at der skal udskrives Valg, for saa vidt man ikke kan nedbringe Udgifterne, saa tør man altsaa gaa ud fra, at det ærede Medlems Opfattelse er den, at dette at bringe en Sag ud til Vælgernes Afgørelse er en højst besynderlig Ting. Det er nemlig det, Forslaget gaar ud paa. Naar man nu stadig hører det ærede Medlem Hr. Stauning ved forskellige Lejligheder fra denne Talerstol paa det kraftigste kræve Valg, paa det kraftigste søge at tilrettelægge Situationer, som kan medføre Rigsdagsvalg, saa er det højst mærkeligt, at det ærede Medlem, naar det drejer sig om Københavns Kommune, finder, at det er noget højst besynderligt, at man vil lade Vælgernes tale.

Det ærede Medlem Hr. Bindslev og jeg er naturligvis i den allerseneste Tid blevet vænnet til, at med Hensyn til alle de Forhold, hvori Københavns Kommune er interesseret, og med Hensyn til hvilke Rigsdagen har Medbestemmelsesret, er vi nogle af de mægtigste, der nogen Sinde har eksisteret. Vi tager nu ikke dette saa højtideligt, thi vi ved, at de, der fremsætter denne Paastand, i Virkeligheden ikke mener den saa alvorligt, men kun ønsker at udnytte en Situation. Baade det ærede Medlem Hr. Bindslev og jeg føler os ganske overbevist om, at Københavns Kommune udmærket kan sætte Skatten ned, hvad det ærede Medlem Hr. Stauning jo isin Tale søgte at bestride. Netop med det Kendskab, vi har til Københavns Kommune, føler vi os ganske overbevist om, at det vil være muligt, hvis Flertallet vil det, at sætte Skatten ned, og den borgerlige Gruppe i Københavns Borgerrepræsentation har ikke een, men mange Gange paavist, hvor man skulde sætte ind, hvor Udgifterne skulde bringes ned. Forden de Tal, jeg før har nævnt — og hvis man fulgte vort Raad, vilde man paa disse Punkter kunne naa Besparelser —, vil jeg pege paa, at vi fra borgerlig Side i Københavns Borgerrepræsentation Gang paa Gang har henvist til, at der kunde spares et ganske betydeligt Beløb ved Aftrapning af Arbejdstiden. Hvis man fulgte Statens Regler paa dette Omraade — ikke at man afskaffede den 8 Timers Arbejdsdag, bevares, vi har ikke povet os saa langt ud, men vi har kun foreslaaet, at den 8 Timers Arbejdsdag skulde være effektiv, og hvis man vilde følge os paa dette Omraade, vil der efter en tidligere af Kommunen foretagen Udregning kunne spares 1,8 Mill. Kr.

Vi har Gang paa Gang peget paa, at Københavns Kommune gav sine Lønarbej-

dere en Overbetaling i Forhold til den, man fik i det private Liv. Saa sent som i September 1927 fremkom der en Betænkning fra Københavns Kommunes Lønkontor om Forholdet mellem Timefortjenesten for Københavns Kommunes Lønarbejdere og for Arbejdere i private Selskaber i Kalenderaaret 1926, og i denne Betænkning fandtes ogsaa en Redegørelse om det samme Forhold, udarbejdet af Formanden for den borgerlige Fællesgruppe i København, Hr. Ingeniør Julius Madsen, en Redegørelse bilagt med Tabeller, som klart og tydeligt viser, at Københavns Kommune har en Merudgift af ca. 2 Mill. Kr. til sine Lønarbejdere.

Nu er jeg ikke en særlig overbevist eller særlig interesseret Tilhænger af de Raab, der stadig fremkommer om, at hele Ulykken bestaar i for høje Lønninger; jeg indrømmer, at der kan være forskellige Steder, hvor Lønnen er af en saadan Karakter, at den hemmer Erhvervslivet, men i Almindelighed er jeg ikke en afgjort Tilhænger af dette Raab. Men jeg er en afgjort Tilhænger af, at man i en Kommune ikke skal betale højere Priser for sit Arbejde, end man gør i det private Erhverv, og at Kommunen ikke skal gaa i Spidsen med høje Lønninger og derved paa en vis Maade præjudicere Stillingen for det private Erhverv, og hvis man altsaa fulgte den ganske naturlige Fremgangsmaade, at Kommunen holdt samme Lønninger som de private Erhverv, vilde man paa dette Omraade kunne spare 2 Mill. Kr.

Maa jeg lige tilføje her, at det ikke er rigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Stauning siger, at jeg saa udmærket godt ved, at de 3 Mill. Kr., som var henlagt til Imødegaaelse af Skattetab, nu er brugt, og at jeg som Medlem af den borgerlige Gruppe har været med til at bruge dem. Jeg ved udmærket godt, at det nu herskende Flertal i Budgetudvalget i København vil foreslaa, at disse 3 Mill. Kr. skal bruges, men jeg for mit Vedkommende har ikke sanktioneret denne Beslutning. Jeg vil yderligere fremhæve, at den borgerlige Gruppe Gang paa Gang har stemt imod de Budgetter, som var forelagt, og derfor ikke kan siges at have Medansvar for Kommunens Ledelse, og naar derfor det ærede Medlem sagde, at de ærede Medlemmer Hr. Bouet og Hr. Bindslev var medansvarlige for Københavns Kommunes Ledelse, vil jeg paa det bestemteste fralægge mig dette Medansvar. Jeg har paa dette Punkt intet Medansvar for Kommunens Ledelse; den Ære tilkommer alene det nuværende