

[Sevelsted.]

har haft Beskæftigelse ved den danske Jord, fordi han har taget en Eksamen ved Universitetet, er akademisk uddannet, skulde ligge nogen Betyggelse for, at man fik en mere retfærdig Jordvurdering, den Tanke maa jeg absolut protestere imod. Og jeg maa sige, at jeg bestyrkes egentlig i den Tanke, at en saadan Paastand ikke kan være rigtig, ved at læse det foreliggende Forslag opmærksomt igennem. Naar man er vidende om, at Forslaget er udarbejdet af et Par akademisk uddannede Mænd, der har taget Eksamen ved Universitetet, saa synes jeg, man bestyrkes ret stærkt i, at det er ikke den Slags Mænd, man skal have til at foretage Jordvurdering. For selv om man giver Forslaget den højeste Anerkendelse, man kan give det, maa man alligevel sige, at det er et Stykke Husflidsarbejde, der ikke er særlig snildt udført. Man har adskillige Gange set Husflidsarbejde udført betydelig snildere af Folk, som ikke var Akademikere. Bortset fra, at det vil blive ret bekosteligt efter de Lønninger, der foreslaas, tror jeg ikke, det er nogen praktisk Vej, man her er slaaet ind paa.

Det foreliggende Forslag er efter min Mening et mærkelig livsfjernt, teoretisk og stærkt kontorpræget Forslag, som ikke har meget med det virkelige Livs Forhold at gøre. For at det skulde kunne drøftes med noget Udbytte, maatte det have været ledsaget af Oplysninger om, hvorledes de økonomiske Beregninger vil holde Stik. Vil en Jordrente paa 5 pCt. kunne erstatte alle de Skatter, vi nu har, og som det tidligere har været Meningen, at Grundskylden skulde afløse? Vil den foreslaaede Formueafgift — det har vi heller ikke faaet reelle Oplysninger om — kunne dække den Erstatning, de Jordbrugere skal have, som man lægger Grundskylden paa? Eller er det maaske Meningen — derom vilde jeg gerne, at det ærede Medlem skulde udtale sig —, at Stat og Kommune skal nøjes med de Opgaver, som der kommer Penge ind til gennem den Grundskyld, de her har foreslaaet, og ikke paatage sig andre Opgaver end dem, der kan dækkes af denne Jordrente? Jeg spørger endvidere: Naar Grundskylden bliver fuldt gennemført, som den er udformet i dette Forslag, er det saa Meningen, at al vor sociale Lovgivning skal

ophæves og alle direkte og indirekte Skatter afskaffes ogsaa de, der er bibeholdt i dette Forslag? Jeg vil endvidere ogsaa gerne vide, om det er Meningen, at Undervisningen i vor Børneskole for Fremtiden skal være en privat Opgave, som Stat og Kommuner ikke skal beskæftige sig med. Man har ude i Landet agiteret med, at alt dette skulde bort. Dersom det er Meningen, er der jo Mulighed for, at en Jordrente af den Størrelse, som der er Tale om i Lovforslaget, kan slaa til. Men jeg tro ikke, den danske Befolkning er interesseret i og heller ikke vilde være godt tjent med, at vi sættes tilbage til en Udvikling, vi havde for et Par Hundrede Aar siden, og det er jo det, der vil ske, hvis vi gennemfører et Forslag som dette.

Jeg kan derfor sige paa mit Partis Vegne, at vi ikke kan medvirke til Forslagets Gennemførelse.

**Wilmann:** De to gældende Love om Grundskyld og Ejendomsskyld, nemlig Lov af 7. August 1922 om Grundskyld og Ejendomsskyld til Staten og Lov af 31. Marts 1926 om kommunale Ejendomsskatter, har vi fra vort Partis Side været med til at stemme for. Men ved Behandlingen af Forslagene udtalte vi udtrykkelig, at vi stemte for dem og arbejdede for dem ud fra den Betragtning, at det er et godt Grundlag for kommunale og Statskatter, men at vi ikke tillagde Forestillingerne fra georgeistisk Side om, hvad de kunde bruges til, nogen videre Betydning. Begge disse Love foreslaar det foreliggende Forslag at ophæve, og det indeholder derefter en hel Række af Bestemmelser om, hvorledes man skal bære sig ad. Dette Lovforslags Bestemmelser har dels nogle Mangler, som allerede paaapeget bl. a. af den højtærede Indenrigsminister — Spørgsmaalet om, hvad der er Grundrente, er der ingen Definition af i Lovforslaget, og det var maaske alligevel ikke af Vejen — og i det hele taget har det saa mange Mangler og indeholder saa mange uheldige Bestemmelser, at jeg fuldt ud kan tiltræde den Bemærkning, den ærede foregaaende Taler fremsatte, at det er et Stykke Husflidsarbejde, der er udarbejdet af Akademikere, som ikke har megen Berøring med og Forstaaelse af det praktiske Liv.

Jeg havde tænkt mig at gennemgaa