

[Willesen.]

føre det, saa skal det nok vise sig, om det er en Tilbagekaldelse eller et Fremskridt i Forhold til vort store Forslag. Det er netop et Skrift fremad mod Maalet. Det store Forslag peger paa, at der skal en længere Udvikling til gennem mange Trin, det mindre Forslag peger paa en Gennemførelse af en enkelt begrænset Del deraf, det tager Sigte paa øjeblikkelige Forhold og paa de eksisterende politiske Magtforhold. Det er min Tro, at havde man ikke saa strenge Partibaand, som Tilfældet er i den danske Rigsdag, men mere frit stillede Personligheder, saa kunde der samles langt flere ogsaa om det tredie Forslag i dets Grundtanke, end det maaske gennem de officielle Partiudtalelser vil komme til at faa Udseende af. Det skal vi nu høre om lidt.

Hvad Enkelthederne i det tredie Lovforslag angaar, glæder det mig, at den højtærede Minister havde Sympati for nogle af Bestemmelserne i det første Afsnit, om Byggevirksomhedens Fremme. Men det vilde interessere mig meget at høre, om Ministeren har Sympati for Grundtankerne, de harmonisk sammenhængende Grundtanker i denne Forbindelse mellem Ophevelsen af Huslejeløven og Indførelsen af en 3 pCt. Grundskyld, som jeg understregede i min Indledningstale. Dette vilde være af stor og afgørende Interesse med Hensyn til Bedømmelsen af den højtærede Ministers Stilling til dette Lovforslag.

Sevelsted: Da den højtærede Indenrigsminister nu saa udførligt har omtalt det foreliggende Lovforslag, skal jeg kun gøre et Par Bemærkninger. Naar Retsstatspartiet ude i Landet har agiteret for sine Skatteideer, har man altid gjort det ud fra den Forudsætning, at hvis man kunde faa Grundskylden gennemført og i den Højde, som Partiet nu har foreslaaet, skulde det være til Afløsning af alle de bestaaende Skatter. Det er den Tale, man har hørt adskillige Gange, og i det Lovforslag, der er forelagt, er der jo ogsaa foreslaaet en gradvis Nedsættelse af de bestaaende Skatter og endda i et saa hurtigt Tempo, at Udgifterne slet ikke er reduceret i Forhold dertil. Men man er alligevel vejet tilbage for i Lovforslaget her at gennemføre det, som man Gang paa Gang har gjort sig til Talsmand for, naar man har fremsat sine Ideer og Tanker. Naar vi ser paa § 19 i Lovforslaget, vil vi se, at af den indirekte Beskatning ønsker man dog at bibeholde en Byrde paa ca. 60—70 Mill. Kr., og ser vi

paa § 20, opdager vi, at man ogsaa har bibeholdt den kommunale Indkomstbeskatning. Endvidere har man altid fra Retsstatspartiets Side gjort sig til Talsmand for, at naar man kunde faa en saadan Grundskyld gennemført, vilde der — og det har den ærede Ordfører jo ogsaa i Dag udtalt — fremkomme en langt større social Retfærdighed i vort Land, end der er for Tiden. Det ærede Medlem Hr. Willesen har jo ogsaa i sin Forelæggelsestale udtalt, at Danmark vel nok var det Land i Europa, der var videst fremskredent paa det Omraade, men mente dog, at ved hans Forslags Gennemførelse vilde det kunne komme endnu et Skridt videre i den Retning. Man har stadig hævdet, at naar man fik Grundskylden gennemført, skulde al vor sociale Lovgivning falde bort, saa skulde Invalideloven, Aldersrenteloven o. s. v. falde bort, men i Forslagets §§ 23 og 24 ser man alligevel, at disse Love skal bibeholdes. Jeg tror derfor, at det, der vil være sikkert, og det, der er det afgørende her, er, at hvis man gennemfører et Forslag af den Art som det her foreliggende, vil man vælte en ny, mægtig stor Skattebyrde ud over det danske Landbrug, men det, der vil være usikkert, er, om de bestaaende Skatter bliver lettet i det Omfang, som man til enhver Tid har gjort sig til Talsmand for, at de skulde. Jeg tror, det sikre er en forøget Byrde, men det uvisse er, om man faar de bestaaende Skatter afskaffet, og det er jo saa afgjort, at det ikke er nye Skatter, vi trænger til for vort Erhvervsliv, men derimod en Formindskelse af dem, vi allerede har, saa jeg tror ikke, det er den Vej, der er anvist i det foreliggende Forslag, man skal gaa.

I den Tale, som det ærede Medlem Hr. Willesen holdt ved Forelæggelsen af Forslaget, udtalte han, at Retsstatspartiet erkendte, at der var store Mangler ved de foreliggende Jordvurderinger, og jeg antager, at det er derfor, man i Forslaget har indsat en Bestemmelse om, at den Mand, som udnævnes til Skyldraadsformand, skal have Eksamen enten fra Landbohøjskolen eller fra Universitetet. Man skal vist være ikke saa lidt eksamensovertroisk for at kunne mene, at en Mand, fordi han har taget Eksamen ved Universitetet, skulde have særlige Betingelser for at kunne være Skyldraadsformand. Nej, jeg tror tværtimod, at den praktiske Landmand, der har arbejdet ude i Landbruget, vil have langt større Betingelser for at kunne udføre det Arbejde, her skal udføres. At der i Ansættelsen af en Mand, der er vokset op inde i Byen og maaske aldrig