

[Indenrigsministeren.]

det ærede Medlem undlade at bruge, de har ikke Ærinde nogetsteds. Det principielle er vi ikke uenige om, og det er dette: Skattebetaling som Betingelse for kommunal Valgret. Vi er ganske sikkert heller ikke uenige om — jeg minder endnu en Gang om det ærede Medlems Forslag om et halvt Aars Restance indenfor en Valgperiode —, at denne Skattebetaling ikke blot skal være en Papirbestemmelse, men virkelig skal finde Sted i et saadant Omfang, at man kan sige, at vedkommende dog i nogen Maade efter sin Evne har bidraget til Kommunens økonomiske Styre. Og naar dette er Tilfældet, saa forekommer det mig, at man skulde — og det har det ærede Medlem, synes jeg, al Anledning til — tage paa denne Sag paa en ganske fredelig og saglig Maade, ikke sigte nogen for at ville indføre Privilegier, hvor der ikke hidtil har været Plads for saadanne, ikke sigte nogen for at fare særlig ondsindet til Værks overfor en bestemt Klasse af Medborgere, men være paa det rene med, at vi vil det samme som han: give Indflydelse paa Kommunens Anliggender gennem Valgrettens Udøvelse til Personer, der gennem Skatteydelse bidrager til at opretholde Kommunen økonomisk.

Sundbo: Naar vi stillede Ændringsforslag om, at kun 6 Kvartalers Skat skulde være betalt, eller at man kunde undlade at betale for Oktober Kvartal og endda have Valgret, var det, fordi det sidste Kvartal naturligvis er det vanskeligste for de fattigste at faa betalt, idet det skal betaales lige i Vinterhalvaaret, hvor det altid er haardest for dem at faa Penge til det. Dermed erkender vi selvfølgelig ikke, at Forslaget ellers skulde være godt, men naar vi skal tvinges til at tage det Forslag, maa vi hellere have det med 6 Kvartalers Skat end med 7.

Der kan ikke være Tvivl om, at naar Ministeren nu gaar ned til, at syge og arbejdsløse ikke maa faa eftergivet mere end $\frac{1}{3}$ af deres Skat i 7 Kvartaler, medens de tidligere kunde faa eftergivet $\frac{2}{3}$ i 4 Kvartaler, og han kommer med dette Forslag paa et Tidspunkt, der for Fattigfolk er det haardeste, der har været i hans og min Tid, saa kan det kun være, fordi han vil berøve disse fattige Mennesker deres Valgret, og indføre en ny privilegeret Valgret, hvorved man rammer de fattige, ikke andre.

Maa jeg gøre en lille Berigtigelse til den Terminologi, den højtærede Minister og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller an-

vender. Det var ikke Ministeren, der stillede Fordring om, at alle Partier skulde være enige. Det var, som man kunde tænke, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der fremdeles brugte Knaldepisken.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af *et Mindretal* stillede Ændringsforslag om en ændret Affattelse af Lovforslaget

forkastedes med 73 Stemmer mod 67.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Overgang fra Skat til Skyld.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4609; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 3846).

Formanden: Under denne Sags Behandling vil ogsaa de under Punkt 4 og 5 paa Dagsordenen opførte Sager kunne omtales, nemlig

Første Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Midler til Udblikning af Nedgang i Grundværdi ved Overgangen til fuld Grundskyld.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4623; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 3854) og

Første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Modvirkning af Arbejdsløsheden.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5053; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 4505).

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Willesen): Naar man følger den offentlige Diskussion om den nuværende Erhvervs-krise, hører man næsten altid det Synspunkt fremsat, at denne Krise væsentlig